

# 贫困大学生时间自我情感体验与自我同一性的关系

陈幼贞

**【摘要】目的** 探讨贫困大学生的时间自我情感体验状况及与自我同一性的关系。**方法** 于 2012 年 5~6 月采取方便抽样方法,从福建某大学抽取贫困大学生 172 名,采用积极-消极自评问卷(PNSQ)与大学生自我同一性状态量表(SSIS)调查贫困大学生过去、现在和将来的自我情感体验与自我同一性状况。**结果** ①积极词选项评分过去高于现在,将来高于过去、现在,消极词选项评分为现在高于过去、将来( $P$  均  $< 0.01$ );过去、现在、将来积极词选项评分均为大二、大三学生高于大一、大四学生( $P$  均  $< 0.01$ )。②自我同一性评分过去高于现在,将来高于过去、现在( $P$  均  $< 0.01$ );大二学生的过去、现在、将来自我同一性状态评分分别高于大一和 大四、大一、大四学生的评分( $P$  均  $< 0.05$ )。③同期积极词选项评分与自我同一性评分正相关,而消极词选项评分与自我同一性评分负相关( $P$  均  $< 0.01$ )。**结论** 对贫困生的心理辅导应注重大一的入学适应、职业生涯规划和大四的就业辅导,帮助贫困生建立积极的自我评价和自我体验。

**【关键词】** 贫困大学生 时间自我情感体验 自我同一性

**【中图分类号】** R794 **【文献标识码】** A doi:10.3969/j.issn.1007-3256.2013.03.008

**Relationship of temporal self affective experience and self-identity about impoverished undergraduates** CHEN You-zhen. Department of Psychology, Fujian Normal University, Fuzhou 350108, China

**【Abstract】Objective** This research aimed to measure the tendency of self affective experience and the self-integration on different time level about impoverished undergraduates. **Methods** With Convenience Sampling, 172 impoverished undergraduates of a certain university of Fujian were selected and administered by the positive-negative self-assessment questionnaire and the self-identity status scale. **Results** ①Scores of positive words were higher in the past than those at present and were higher in the future than those in the past and at present. And scores of negative words were higher at present than those in the past and in the future ( $P < 0.01$ ). Scores of positive words were higher for the freshman and senior students than those of sophomore and junior students ( $P < 0.01$ ). ②Scores of self-identity were higher in the past than those at present and were higher in the future than those in the past and at present. Scores of self-identity were higher for the freshman than those of sophomore and junior students ( $P < 0.05$ ). ③There was a positive correlation between self-integration and self affective experience on all three time levels ( $P < 0.01$ ). **Conclusion** Educator should pay attention to the college adaptation, career planning for the freshman and employment guidance for the senior students of the impoverished undergraduates and help them build positive self evaluation and self experience.

**【Key words】** Impoverished undergraduates Self affective experience Self-identity

时间自我情感体验是自我意识的一部分,是个体在对过去自我、现在自我、将来自我进行评价的基础上,对评价结果是否符合自己需要所产生的一种对过去、现在、将来的情感体验<sup>[1]</sup>。它会影响到

体的自我同一性状态(self-identity status)<sup>[2-3]</sup>。目前,对自我情感体验的众多研究主要集中在现在自我维度,对将来和过去自我维度的研究较少,且对贫困大学生的时间自我情感体验和自我同一性及其关系的研究也鲜见报道。为此,本研究拟现况调查贫困大学生的时间自我情感体验和自我同一性的特点及二者的关系,为在贫困生中开展有针对性的心理辅导提供科学依据。

基金项目:福建省教育科学“十二五”规划“贫困大学生的时间自我研究”(FJCGGJ11-019)

作者单位:350108 福建师范大学教育学院心理学系

## 1 对象与方法

1.1 对象 于 2012 年 5~6 月采取方便抽样方法,从福建某大学七个院系抽取贫困大学生 172 名。在本研究中,贫困大学生是指学费来源为学校贷款以及月均支出为 500 元以下的学生。共发放问卷 172 份,回收有效问卷 163 份,有效问卷回收率 94.8%。其中男生 92 名,女生 71 名;一年级 42 名,二年级 40 名,三年级 38 名,四年级 43 名。

1.2 研究工具 ①基本情况调查问卷,内容包括性别、年级等。②积极-消极自评问卷(Positive-Negative Self-assessment Questionnaire, PNSQ)<sup>[2]</sup>,2008 年陈莹编制,用于测量大学生的自我情感体验,共包含 12 个题目。每个题目均由三个选项构成,其中前两项是一个积极-消极形容词对,第三项是固定词组“取决于具体情境”。每个题目选择积极形容词选项计 1 分,以 12 个问题所得的总分作为积极词总得分,代表被试积极的自我情感体验。选择消极形容词短语也计 1 分,以 12 个问题的总分作为消极词总得分,代表被试消极的自我情感体验。具有较好的信效度,本研究中该量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.82。③大学生自我同一性状态量表(Self-Identity Status

Scale, SISS),由郑涌于 1998 年编制<sup>[4]</sup>,共 36 个项目,5 级评定,得分越高代表被试自我同一性水平越高。该量表的 1 月间隔重测稳定性系数为 0.83,同质性系数为 0.89。

1.3 施测方法 通过辅导员组织学生在教室集体施测。要求被试分别根据“过去的自己”、“现在的自己”、“将来的自己”对当时的自我情感体验和自我同一性状态做出回答,每个被试均需完成三种不同时间条件的问卷。为克服顺序效应,按三种时间条件组合成六种不同顺序的问卷(过去-现在-将来、过去-将来-现在、现在-过去-将来、现在-将来-过去、将来-现在-过去、将来-过去-现在),将所有被试随机分成人数大致相当的六组,每组分配其中一种问卷。

1.4 统计学处理 采用 SPSS17.0 进行统计分析。对两个问卷在不同时间条件下的得分采用配对样本  $t$  检验和重复测量方差分析,多重分析采用 LSD 法,两个问卷的得分相关采用 Spearman 等级相关分析,显著性水平取  $\alpha=0.05$ ,双侧检验。

## 2 结果

2.1 PNSQ 评分在三个不同时间上的比较(见表 1)

表 1 PNSQ 得分在不同时间条件下的比较(分,  $\bar{x} \pm s$ )

项目	过去(1)	现在(2)	将来(3)	F	多重分析
积极词选项	8.02 ± 2.86	7.26 ± 2.42	8.61 ± 2.57	68.24 <sup>a</sup>	1 > 2 <sup>a</sup> , 3 > 1 <sup>a</sup> , 3 > 2 <sup>a</sup>
消极词选项	1.16 ± 1.66	1.60 ± 1.72	1.11 ± 1.06	13.97 <sup>a</sup>	2 > 1 <sup>a</sup> , 2 > 3 <sup>a</sup>
t 值	22.77 <sup>a</sup>	19.80 <sup>a</sup>	29.32 <sup>a</sup>		

注:<sup>a</sup>表示  $P < 0.001$ 。

2.2 积极词选项评分在不同年级间的比较 方差分析显示,不同年级间三个时间段上的积极词选项评分差异均有统计学意义( $F = 4.19 \sim 8.00$ ,  $P$  均  $< 0.01$ ),多重分析显示,过去、现在、将来积

极词选项评分均为大二、大三学生高于大一和 大四学生( $P$  均  $< 0.01$ ),而大二和 大三之间、大一和 大四之间评分差异无统计学意义( $P$  均  $> 0.05$ )。见表 2。

表 2 积极词选项与自我同一性得分在不同年级间的比较(分,  $\bar{x} \pm s$ )

项目	积极词选项			自我同一性		
	过去	现在	将来	过去	现在	将来
大一	7.19 ± 2.88	6.40 ± 1.43	8.07 ± 2.41	117.00 ± 14.20	111.52 ± 9.73	125.57 ± 16.80
大二	8.63 ± 2.71	7.85 ± 2.17	9.48 ± 1.77	130.48 ± 15.95	123.23 ± 15.35	132.48 ± 14.30
大三	9.00 ± 3.07	8.03 ± 3.00	9.63 ± 2.35	124.21 ± 23.07	119.21 ± 20.35	127.95 ± 20.45
大四	7.40 ± 2.99	6.86 ± 2.54	7.44 ± 2.95	121.14 ± 21.70	117.42 ± 21.52	121.37 ± 11.49
<i>F</i>	4.19 <sup>b</sup>	4.49 <sup>b</sup>	8.00 <sup>b</sup>	3.63 <sup>c</sup>	3.23 <sup>c</sup>	2.60 <sup>c</sup>

注:<sup>b</sup> $P < 0.01$ ,<sup>c</sup> $P < 0.05$ 。

2.3 不同时间的自我同一性评分比较 方差分析显示,过去、现在、将来的自我同一性评分 [(123.08 ± 19.50), (117.74 ± 14.70) (126.71 ± 18.77)] 差异有统计学意义 ( $F = 57.90$ ,  $P < 0.01$ ),多重分析显示,过去的自我同一性评分高于现在,将来的自我同一性评分高于过去和现在 ( $P$  均  $< 0.01$ )。

2.4 不同年级学生的自我同一性评分比较 方差分析显示,不同年级学生在三个不同时间的自我同一性评分差异有统计学意义 ( $F = 2.60 \sim$

3.63,  $P$  均  $< 0.05$ ),多重分析显示,大二学生的过去自我同一性状态评分高于大一和大四学生;大二和大三学生的现在自我同一性状态评分高于大一学生;大二学生的将来自我同一性状态评分高于大四学生 ( $P$  均  $< 0.05$ )。见表 2。

2.5 相关分析 对 PNSQ 评分与 SISS 评分进行相关分析,结果表明三种时间条件下的自我同一性评分与积极词评分呈正相关 ( $r = 0.48 \sim 0.64$ ,  $P$  均  $< 0.01$ ),与消极词评分呈显著负相关 ( $r = -0.27 \sim -0.54$ ,  $P$  均  $< 0.01$ )。见表 3。

表 3 积极-消极自评问卷评分与自我同一性评分的相关分析( $r$  值)

项目	过去		现在		将来	
	积极词	消极词	积极词	消极词	积极词	消极词
过去自我同一性	0.58 <sup>a</sup>	-0.32 <sup>a</sup>	-	-	-	-
现在自我同一性	0.48 <sup>a</sup>	-0.27 <sup>a</sup>	0.64 <sup>a</sup>	-0.50 <sup>a</sup>	-	-
将来自我同一性	0.52 <sup>a</sup>	-0.34 <sup>a</sup>	0.51 <sup>a</sup>	-0.54 <sup>a</sup>	0.62 <sup>a</sup>	-0.42 <sup>a</sup>

注:<sup>a</sup>表示  $P < 0.001$ 。

### 3 讨 论

3.1 贫困大学生的时间自我情感体验特点 本研究显示,在所有三个时间维度下,贫困大学生的积极词选项评分均高于消极词评分 ( $P$  均  $< 0.01$ ),提示,贫困大学生的自我情感体验总体上是积极的。研究显示,自我评价普遍存在自我服务的倾向,因此自我评价容易产生积极情感<sup>[5-6]</sup>。

此外,贫困大学生的积极词选项评分现在低于过去和将来,消极词选项评分现在高于过去和将来 ( $P$  均  $< 0.05$ )。提示,贫困大学生现在自我

情感体验低于过去和将来,将来的自我情感体验最积极。这与普通大学生的时间自我情感体验不同,普通大学生的时间自我情感体验从过去到将来表现出由低到高的态势<sup>[2]</sup>。这可能是贫困大学生在上大学以前周围人经济情况跟自己差不多,而且小学、中学的学费等经济压力不大,因此贫困生的自我情感体验没有受到太大影响。进入大学后周围人的经济状况可能悬殊很大,再加上学费和生活费等经济压力增大,使贫困生对现在产生消极的情感体验,如此便觉得过去美好,同时也把更多希望放在将来的改变上,相信通过自己的努

力,可以创造美好的生活,所以对将来产生积极的自我情感体验。本研究还显示,无论是过去、现在还是将来,大二大三学生的自我情感体验均较大一和大四学生更积极,可能是因为大一贫困生在新的学习和生活环境中还不适应,再加上经济方面的压力更使大一贫困生体验到消极情感。而大四学生面临着找工作的压力,其自我情感体验也比较消极。

**3.2 贫困大学生的自我同一性状态** 本研究显示,贫困生现在的自我同一性状态低于过去和将来,大二、大三贫困生自我同一性程度高于大一和大四( $P$  均  $< 0.05$ ),这种评分高低的时间和年级差异均分别与贫困生的自我积极与消极情感体验相对应。相关分析显示,自我同一性状态与积极情感体验呈正相关,与消极情感体验呈负相关( $P$  均  $< 0.01$ )。研究表明,环境、社会关系、父母教养方式、依恋、自我概念、自尊等对青少年自我同一性发展均有一定的影响<sup>[3,5-9]</sup>,自我概念及由此产生的自我情感体验对自我同一性的发展尤其重要<sup>[3,7]</sup>。贫困生的自我同一性状态与积极情感体验呈正相关( $P < 0.05$ ),可能是因为个体在同一性形成过程中所进行的探索和投入水平的高低会受到自我情感体验程度的影响,即自我情感体验更积极的个体会更积极地进行自我同一性的探索,因此自我同一性水平较高,而自我情感体验更消极的个体较少进行自我同一性的探索或较为被动,因此自我同一性水平较低<sup>[3]</sup>。贫困生对现在的自我情感体验最为消极,所以现在自我同一性程度也最低,而且大一、大四贫困生的自我情感体验较为消极,相应其自我同一性程度也低于大二和大三学生。徐娜等<sup>[10]</sup>对一般大学生自我同一性状态的研究显示,大一上学期至大二上学期、大四年级的自我同一性水平较低。提示贫困生和一般大学生自我同一性发展的年级趋势相似,可能

与大学生在各个年级面临的主要任务和矛盾相似有关。

目前对贫困生的心理学研究主要侧重于对其心理健康状况、心理压力、就业压力、人际交往、社会支持等方面的研究,本研究从过去、现在、将来的时间维度来考察贫困生的自我情感体验和自我同一性状态及其关系,能够更深入地了解贫困生的心理。对贫困生的心理辅导应注重大一的入学适应、职业生涯规划和大四的就业辅导,帮助贫困生建立积极的自我评价和自我体验,今后应注重这方面的研究和实际工作的开展。本研究的不足之处在于取样范围较小,今后可扩大取样,并对人口学变量的考察做进一步细化。

## 参 考 文 献

- 1 周天梅. 论自我的发展 - 青少年发展心理学研究 [M]. 西安: 西安交通大学出版社, 2007. 90 ~ 289.
- 2 陈莹. 大学生时间自我: 过去我、现在我和将来我的一致与不一致 [D]. 重庆: 西南大学, 2008.
- 3 李欣曼. 青少年自我同一性及其影响因素 [J]. 武汉职业技术学院学报, 2009, 8(1): 34 ~ 36.
- 4 郑涌, 黄希庭. 自我同一性状态对时间透视体验的结构关系研究 [J]. 心理科学, 1998, 21(3): 201 ~ 204.
- 5 陈幼贞, 苏丹. 大学生时间自我的内容与特点研究 [J]. 西南大学学报 (社会科学版), 2009, 35(5): 22 ~ 27.
- 6 Hughes B L, Beer J S. Medial orbitofrontal cortex is associated with shifting decision thresholds in self-serving cognition [J]. NeuroImage, 2012, 61(4): 889 ~ 898.
- 7 凌辉, 张建人, 黄续, 等. 大学生自我同一性与自我概念的关系研究 [J]. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(5): 684 ~ 686.
- 8 李新利, 凌辉, 刘静. 大学生自我同一性与父母教养方式, 依恋的关系 [J]. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(1): 81 ~ 84.
- 9 张玉婷, 朱晓庆, 王敏, 等. 西南地区大学生自我同一性地位及影响因素分析 [J]. 中国学校卫生, 2010, 31(2): 210 ~ 211.
- 10 徐娜, 王国霞, 盖笑松. 大学生自我同一性发展研究 [J]. 黑龙江高教研究, 2011 (4): 137.

(收稿: 2013-06-17)