

农村特殊家庭留守儿童自我意识及家庭环境状况

陈 琴 余成民 李玲佳 李 薇 李正发 刘国清 蔡 捷

【摘要】目的 了解农村特殊家庭留守儿童自我意识和家庭环境状况及其关系。**方法** 采用 Piers-Harris 儿童自我意识量表(CSCS)、家庭环境量表(FES-CV)对用分层随机抽样方法抽取的南充市阆中金城中心小学校四到六年级的 203 名在校学生的自我意识水平和家庭环境状况进行调查。**结果** ①特殊家庭留守儿童(A 组)49 人,一般家庭留守儿童(B 组)79 人,非留守儿童(C 组)75 人;②A 组儿童的行为、合群、幸福满足感因子得分均低于非留守儿童($P < 0.05$);③方差分析显示,除焦虑因子分外,六年级特殊家庭留守儿童自我意识总分、身体、幸福因子分均高于四、五年级($P < 0.05$);A 组儿童的亲密感、情感表达、独立性、娱乐性、文化性、道德宗教因子分均低于 C 组,而矛盾因子分高于 B、C 两组($P < 0.01$);④相关分析显示,家庭环境亲密感、情感表达、文化性、娱乐性、道德宗教和组织性 6 个因子分与 CSCS 总分、行为、智力、躯体、焦虑、合群和幸福因子分呈正相关($r = 0.11 \sim 0.40, P < 0.05$),矛盾性因子分与 CSCS 所有因子得分呈负相关($r = -0.31 \sim -0.18, P < 0.05$),家庭环境独立性和控制性因子分与 CSCS 中的智力因子分呈正相关($r = 0.09 \sim 0.11, P < 0.05$)。**结论** 特殊家庭留守儿童的心理健康状况及家庭环境状况均较差,家庭环境状况可能是其心理健康水平的重要影响因素之一。

【关键词】 特殊家庭留守儿童 自我意识 家庭环境量表

【中图分类号】 R794 **【文献标识码】** A doi:10.3969/j.issn.1007-3256.2013.03.006

An investigation of the situation of self-awareness and family environment in special rural left-behind children
CHEN Qin, YU Cheng-min, LI Ling-jia, et al. Nanchong Mental Health Center, Nanchong 637000, China

【Abstract】Objective To understand the situation of self-awareness and family environment among special rural left-behind children and their relationship. **Methods** 203 pupils from the fourth to the sixth grade in Langzhong Nanchong City Jincheng center primary school were recruited in our study. The level of self-awareness and the situation of family environment were assessed by the children's self consciousness scale (Piers-Harris CSCS), family environment scale (FES-CV) respectively with stratified random sampling method. **Results** The number of left-behind children (group A) in special family was 49, while the number of left-behind children (group B) in average family was 79, and the number of non-left-behind children (group C) was 75; The scores of behavior, gregariousness, happiness and satisfaction in group A were lower than those among the non-left-behind children ($P < 0.05$); Analysis of variance showed that, in addition to the anxiety factor, the total scores of self consciousness and the scores of somatization, happiness factor in the special family left-behind children of the sixth grade were higher than the fourth and fifth grade ($P < 0.05$). The scores of intimacy, emotion expression, independence, entertainment, culture, moral and religious factor in group A were lower than those in group C, while the scores of contradictory factors were higher than group B, C ($P < 0.01$). ④Correlation analysis showed that, scores of the intimacy of family environment, emotional expression, culture, entertainment, religious morality and organization were positively correlated with the total scores of CSCS, scores of behavior, intelligence, body, anxiety, gregariousness and happiness factor ($r = 0.11 \sim 0.40, P < 0.05$), the scores of contradictory factor were negatively related to scores of all factors of CSCS ($r = -0.31 \sim -0.18, P < 0.05$), scores of family environment of independent and control factor was positively correlated with intelligence factor of CSCS ($r = 0.09 \sim 0.11, P < 0.05$). **Conclusion** The mental health status and family environment condition of special rural left-behind children is poor, and family environment may be one of the most important factors which affect their mental health level.

【Key words】 Special rural left-behind children Self-awareness Family environment scale

农村留守儿童是指父母双方或一方从农村流动到其他地区,子女留在户籍所在地农村,并因此不能和父母双方共同生活的 17 周岁及以下的未成年人^[1],可分为一般家庭留守儿童和特殊家庭留守儿童。特殊家庭留守儿童是指与一般家庭留守儿童有别,其家庭成员构成特殊,缺少健全机制的家庭,一般包括单亲家庭、父母双亡家庭、父母离异家庭、父母服刑家庭、父母丧失劳动力家庭、养父母家庭等。目前有关一般家庭留守儿童的心理健康状况,国内研究较多,针对他们进行团体辅导、心理干预也较多,但是针对特殊家庭条件下的留守儿童关注较少,而这部分儿童又是留守儿童中的特殊群体,占有较高的比例,因此对他们的心理及家庭环境状况的研究非常必要。本研究就特殊家庭留守儿童的自我意识及家庭环境因素进行了调查,并与一般家庭留守儿童、非留守儿童作对照分析。为特殊家庭留守儿童心理健康服务提供理论指导。

1 对象与方法

1.1 对象 于 2011 年 3 月~2012 年 10 月采用分层随机抽样方法抽取南充市阆中城乡中心小学四到六年级的在校学生 231 名。共发放问卷 231 份,收回有效问卷 203 份,有效问卷回收率 88%。年龄 7~13 岁。其中农村特殊家庭留守儿童(A 组)49 人(24.1%),男生 27 人,女生 22 人;平均年龄(11.18 ± 1.95)岁;单亲家庭 26 人,父母双亡家庭 2 人,父母服刑家庭 6 人,父母丧失劳动力家庭 10 人,养父母的家庭 5 人;抚养人分别为祖父母 26 人(53.1%),母亲 15 人(30.6%),父亲 2 人(4.1%)和其他亲属 6 人(12.2%);四年级 7 人,五年级 9 人,六年级 33 人;与父母分离的时间 0.5~12 年,平均分离时间(4.03 ± 3.21)年;与父母分离时的年龄 0.5~11 岁,平均年龄(7.38 ± 3.15)岁。农村一般家庭留守儿童(B 组)79 人(38.9%),男生 41 人,女生 38 人;平均年龄(11.26 ± 1.88)岁;抚养人分别为祖父母 36 人(45.6%),母亲 29 人(36.7%),父亲 4 人(5.1%)和其他亲属 10 人(12.6%);四年级 30

人,五年级 24 人,六年级 25 人;与父母分离的时间 0.5~11 年,平均分离时间(3.85 ± 4.01)年;与父母分离时的年龄 0.5~12 岁,平均年龄(6.87 ± 3.32)岁。农村非留守家庭儿童(C 组)75 人(37.0%),男生 39 人,女生 36 人;平均年龄(11.13 ± 1.98)岁;四年级 22 人,五年级 35 人,六年级 18 人。三组经济条件、年龄和性别比较差异均无统计学意义($P > 0.05$)。

1.2 方法

1.2.1 工具 ①Piers Harris 儿童自我意识量表(children's self-concept Scale, CSCS),含 80 条是或否选择型测试题,主要用于评价儿童自我意识的状况,包括行为、智力与学校情况、躯体外貌与属性、焦虑、合群、幸福与满足 6 个分量表。该量表为正向积分,得分高者表示评价好。根据 CSCS 中国城市常模,儿童自我意识量表总分 < 51 分为自我意识低下。②家庭环境量表(Family Environment Scale - Chinese Version, FES - CV)中文版^[2],该量表为费立鹏等于 1991 年修订的美国心理学家 Moss 的“家庭环境量表(FES)”。含有 90 个是非题,包括 10 个分量表,分别评价 10 个不同的家庭社会和环境特征:亲密度、情感表达、矛盾性、独立性、成功性、知识性、娱乐性、道德宗教观、组织性和控制性。

1.2.2 施测方法 采用团体测验的方式,由心理学专业人员、研究生担当施测人员,采用 CSCS、FES - CV 对 231 名研究对象进行测量,施测前,进行培训,以统一指导语。

1.2.3 统计分析 采用 SPSS19.0 软件进行分析,计量资料采用 F 检验、Pearson 相关分析。

2 结果

2.1 三组儿童 CSCS 评分比较 A 组儿童 CSCS 总评分(45.90 ± 9.93)低于常模分 51 分,差异有统计学意义($P < 0.05$)。方差分析显示,除智力因子分外其余因子分三组差异均有统计学意义($P < 0.05$),多重比较显示,B 组儿童的行为、合群因子评分低于 C 组儿童,而 A 组儿童在行为、合群、幸福满足感因子得分低于 B 组儿童,差异有统

计学差异($P<0.05$)。见表 1。

表 1 三组儿童 CSCS 评分比较(分, $\bar{x}\pm s$)

CSCS	A 组($n=49$)	B 组($n=79$)	C 组($n=75$)	F	P
总分	45.90 $\pm$ 9.93	49.55 $\pm$ 8.24	52.03 $\pm$ 10.31	6.22	<0.01
行为	10.21 $\pm$ 2.11	12.55 $\pm$ 2.89	13.31 $\pm$ 3.06	24.67	<0.01
智力	8.05 $\pm$ 3.20	8.55 $\pm$ 3.05	9.07 $\pm$ 3.31	1.55	>0.05
躯体	4.88 $\pm$ 2.92	5.75 $\pm$ 3.02	6.93 $\pm$ 2.89	7.55	<0.01
焦虑	6.95 $\pm$ 2.68	7.27 $\pm$ 2.34	9.97 $\pm$ 2.78	28.26	<0.01
合群	6.90 $\pm$ 1.91	7.94 $\pm$ 2.09	8.81 $\pm$ 2.10	12.91	<0.01
幸福	5.05 $\pm$ 1.86	6.55 $\pm$ 1.91	7.30 $\pm$ 2.03	20.78	<0.01

2.2 不同年级特殊家庭留守儿童自我意识量表评分比较 方差分析显示,不同年级特殊家庭留守儿童的自我意识总分、躯体、焦虑和幸福因子评分差异有统计学意义($P<0.05$)。多重比较显

示,除焦虑因子分外,自我意识总分、躯体、幸福因子分六年级儿童均高于四、五年级,差异有统计学意义($P<0.05$)。见表 2。

表 2 不同年级特殊家庭留守儿童自我意识评分比较(分, $\bar{x}\pm s$)

CSCS	A 组($n=49$)			F	P
	四年级($n=7$)	五年级($n=9$)	六年级($n=33$)		
总分	36.65 $\pm$ 5.75	39.36 $\pm$ 6.28	46.98 $\pm$ 3.47	4.03	<0.05
行为	9.97 $\pm$ 3.88	10.23 $\pm$ 2.71	10.94 $\pm$ 3.41	3.85	>0.05
智力	7.81 $\pm$ 1.92	8.15 $\pm$ 2.05	8.55 $\pm$ 3.72	3.23	>0.05
躯体	4.70 $\pm$ 2.13	3.50 $\pm$ 1.21	6.29 $\pm$ 3.00	7.36	<0.01
焦虑	7.54 $\pm$ 2.97	6.95 $\pm$ 2.35	5.99 $\pm$ 2.09	4.52	<0.05
合群	6.31 $\pm$ 2.05	6.69 $\pm$ 1.38	6.98 $\pm$ 2.61	3.89	>0.05
幸福	3.23 $\pm$ 1.56	3.98 $\pm$ 1.59	5.79 $\pm$ 2.50	7.82	<0.01

2.3 三组儿童 FES - CV 评分比较 方差分析显示,除成功性、组织性、控制性因子分外,其余 FES - CV 因子分三组间差异有统计学意义($P<0.05$)。多

重比较显示,A 组儿童的亲密度、情感表达、独立性、娱乐性、文化性、道德宗教因子分均低于 C 组,而矛盾因子分高于 B、C 两组($P<0.01$)。见表 3。

表 3 三组儿童 FES - CV 评分比较(分, $\bar{x}\pm s$)

FES - CV	A 组($n=49$)	B 组($n=79$)	C 组($n=75$)	F	P
亲密度	6.08 $\pm$ 1.92	6.61 $\pm$ 1.85	7.67 $\pm$ 1.80	12.28	<0.01
情感表达	4.06 $\pm$ 1.70	4.33 $\pm$ 1.83	5.95 $\pm$ 1.91	21.30	<0.01
矛盾性	3.52 $\pm$ 2.05	2.94 $\pm$ 1.91	2.30 $\pm$ 1.89	6.04	<0.01
独立性	4.21 $\pm$ 1.62	4.56 $\pm$ 1.52	5.17 $\pm$ 1.49	6.36	<0.01
成功性	6.19 $\pm$ 1.48	6.28 $\pm$ 1.64	6.67 $\pm$ 1.60	1.74	>0.05
文化性	3.94 $\pm$ 1.51	4.37 $\pm$ 1.75	5.61 $\pm$ 1.82	18.27	<0.01
娱乐性	2.18 $\pm$ 1.83	2.64 $\pm$ 1.79	4.07 $\pm$ 1.95	17.55	<0.01
道德宗教	4.82 $\pm$ 1.45	5.01 $\pm$ 1.55	5.46 $\pm$ 1.48	3.11	<0.01
组织性	6.29 $\pm$ 1.78	6.35 $\pm$ 1.69	6.61 $\pm$ 1.75	0.65	>0.05
控制性	3.13 $\pm$ 1.90	3.27 $\pm$ 1.88	3.65 $\pm$ 1.81	1.37	>0.05

2.4 相关分析

表 4 特殊家庭留守儿童 FES - CV 因子分与 CSCS 因子分的相关分析(r)

因子	行为	智力与 学校情况	躯体外貌 与属性	焦虑	合群	幸福与满足	CSCS 总分
亲密度	0.36**	0.29**	0.20**	0.27**	0.33**	0.38**	0.39**
情感表达	0.16**	0.20**	0.15**	0.18**	0.13**	0.12**	0.20**
矛盾性	-0.28**	-0.19**	-0.10**	-0.25**	-0.28**	-0.28**	-0.31**
独立性	-0.01	0.09*	0.11**	-0.00	0.02	0.07	0.06
成功性	0.04	0.04	0.06	0.01	-0.02	0.05	0.04
文化性	0.19**	0.30**	0.25**	0.21**	0.17**	0.18**	0.30**
娱乐性	0.21**	0.35**	0.31**	0.22**	0.19**	0.21**	0.34**
道德宗教	0.23**	0.23**	0.16**	0.22**	0.18**	0.23**	0.27**
组织性	0.30**	0.29**	0.18**	0.24**	0.25**	0.25**	0.33**
控制性	-0.01	0.11**	0.07	0.08	0.02	0.01	0.06

注: * $P < 0.05$; ** $P < 0.01$ 。

由表 4 显示,家庭环境亲密度、情感表达、文化性、娱乐性、道德宗教和组织性 6 个因子分与 CSCS 总分、行为、智力、躯体、焦虑、合群和幸福因子分呈正相关($r = 0.11 \sim 0.40, P < 0.05$),矛盾性因子分与 CSCS 所有因子得分呈负相关($r = -0.31 \sim -0.18, P < 0.05$)。家庭环境独立性和控制性因子分与 CSCS 中的智力因子分呈正相关($r = 0.09 \sim 0.11, P < 0.05$)。

3 讨 论

儿童自我意识反映了儿童对自己在环境和社会中所处地位的认识,也反映了自身的价值观念,是个体实现社会化目标、完善人格特征的重要保证。自我意识水平越高,心理健康状况越好^[3]。本研究结果显示,特殊家庭留守儿童的行为、合群、幸福满足感因子得分均低于非留守儿童($P < 0.05$),这与之前的调查结果基本一致^[3]。提示,相比非留守儿童而言,特殊家庭留守儿童自我意识水平较差,心理健康状况也就越差。这可能与特殊家庭留守儿童的家庭环境特殊,他们长期与父母分离有关。

方差分析显示,除焦虑因子分外,六年级特殊家庭留守儿童自我意识总分、躯体、幸福因子分均高于四、五年级,差异有统计学意义($P < 0.05$)。

提示,低年级的特殊家庭留守儿童相对高年级的自我意识水平更低^[3-4],但年级越高焦虑越明显。这可能是随着年级的升高,需要承担更大的学习和心理压力。尤其是高年级的特殊家庭留守儿童正值青春叛逆期,此时他们的生理、社会生活和地位等正经历一系列的发展和变化,身心发展极度不平衡^[5-6]。

本研究结果显示,A 组儿童的亲密度、情感表达、独立性、娱乐性、文化性、道德宗教因子分均低于 C 组,而矛盾因子分高于 B、C 两组($P < 0.01$)。家庭是人生最初、最基础的教育环境,家庭环境对学生的心理健康具有重要影响,在良好家庭环境成长起来的孩子积极情绪较多,社会环境适应能力较强,身心健康发展良好^[7]。特殊家庭留守儿童和一般家庭留守儿童因为家庭环境的因素,内心的矛盾和冲突缺乏父母在思想认识及价值观念上的及时有效的引导和支持,正确的世界观和人生观出现认知偏差的概率可能会增加。有调查显示,留守儿童在学习上遇到困难,往往得不到父母和其他亲属的有效帮助。而在外打工的父母如果认为“读不读书都一样”,对儿童的成长将有负面影响^[3,8]。通过对特殊家庭留守儿童的 CSCS 和 FES - CV 中各因子的相关分析,提示家庭环境的保护因素越多,特殊家庭留守儿童的自我意识

水平越高,心理越健康。

综上所述,特殊家庭留守儿童的心理健康状况及家庭环境状况均较差,家庭环境状况可能是其心理健康水平的重要影响因素之一。但由于本研究是区域性研究,其结果受当地经济、文化的影响较大,与我国其它地区的情况可能存在差异。

参 考 文 献

- 1 高修银,赵华硕. 4~6 年级农村留守儿童心理健康状况及其影响因素研究[J]. 中国全科医学,2012,15(16):1871~1874.
- 2 汪向东,王希林. 心理卫生评定量表手册[M]. 北京:中国心理卫生杂志社,1999.

- 3 杨晓华,张学洋,李红,等. 留守儿童自我意识研究[J]. 精神医学杂志,2011,24(2):109~111.
- 4 张顺,王良锋,孙业桓,等. 小学“留守儿童”社交焦虑现状流行病学调查[J]. 现代预防医学,2007,34(3):441~443.
- 5 叶曼,张静平,贺达仁. 留守儿童心理健康状况影响因素分析及对策思考[J]. 医学与哲学(人文社会医学版),2006,27(6):67~69.
- 6 黄小娜,吴静,彭安娜,等. 农村“留守儿童”-社会不可忽视的弱势群体[J]. 医学与社会,2005,18(2):5~7.
- 7 钟宝亮,崔娟,卢瑾. 病理性网络使用青少年的家庭环境特征:一项以医院为基础的病例对照研究[J]. 中国药物依赖性杂志,2011,20(1):29~33.

(收稿:2013-06-17)

编 读 往 来

读:《四川精神卫生》编辑部主任:

您好!我是山东省临沂市精神卫生中心的孙振晓,也是《四川精神卫生》的忠实读者,看到2013年第2期杂志,感到非常欣慰,无论是内容还是形式都让人耳目一新。特别是设立专题专栏,我觉得非常有意义,对于传播新知识及提高广大读者的科研水平都具有重要意义。我想提一点建议,能否利用您单位在国内的影响力,向国内知名专家约稿,设立专家论坛,每期一篇,我想无论是从提高杂志的影响力,还是吸引读者方面都将具有重要的意义。另外,我也想为办好杂志出一份力,如果您有什么活需要做,尽管吩咐,我会尽力完成。最后,祝您工作顺利!祝《四川精神卫生》越办越好!

编:尊敬的孙振晓老师:

您好!十分感谢您的来信,感谢您对我们工作的肯定,您的认可是我们工作最大的动力。我们已认真考虑并积极采纳了您的建议,目前已做了如下变革:

1. 本刊将在传统论著、学术交流、护理、讲座、综述等栏目基础上陆续开辟焦虑障碍、抑郁障碍、精神分裂症、精

神应激、睡眠医学、心理咨询与心理治疗、心理评估、心理康复、综合医院心理卫生等专栏以及名家漫谈、学术争鸣、案例讨论等栏目。期待各位专家赐稿。

2. 本刊汇聚了一批全国精神心理卫生及其相关领域的知名专家,对稿件一一评审与指导,特开辟“绿色通道”,为优秀稿件优先快速发表,热忱欢迎综合医院、精神心理卫生专科医院、高校及科研院所等机构的精神心理卫生领域的临床护理、科研人员以及研究生投稿。作者QQ群:143885249。

3. 本刊目前正在积极筹建新一轮编辑委员会,更新扩充审稿专家库,已得到回内外专家的积极回应,我们期待更多关心关爱杂志的专家学者的支持。我们十分荣幸地邀请孙老师为杂志的特别审稿专家。编委QQ群:328636988。

4. 本刊将竭诚为大家服务,愿为各单位策划广告宣传、专家个人宣传,及时发布重要学术会议、书讯等信息。读:感谢您们的邀请,很高兴能为杂志审稿。

本刊编辑部