

镇江市 6~16 岁儿童青少年行为问题检出率及社会能力调查

赵蓓 章皎洁* 姚洪秀 张震 魏燕 陶晟

(江苏省镇江市精神卫生中心 江苏 镇江 212000)

* 通信作者: 章皎洁 E-mail: zhangjiaojie@163.com

【摘要】 目的 了解江苏省镇江市 6~16 岁儿童青少年的行为问题检出率及社会能力,为制定相关卫生政策、提高儿童青少年心理健康水平提供参考。方法 采用分层整群随机抽样方法抽取镇江市 12 所中小学校的 8 998 名儿童青少年为研究对象,使用 Achenhach 儿童行为量表(CBCL)评定其行为问题和社会能力。结果 在完成调查的 6 576 名儿童青少年中,检出有行为问题者 1 392 名,检出率为 21.17%。农村地区儿童青少年行为问题检出率高于城市($\chi^2 = 9.22, P = 0.002$),女生高于男生($\chi^2 = 15.04, P = 0.001$);城市儿童青少年 CBCL 社会能力各项评分均高于农村儿童青少年,差异均有统计学意义(P 均 < 0.01);6~11 岁女生的社会能力各项评分均高于男生,差异均有统计学意义(P 均 < 0.01)。结论 江苏镇江市 6~16 岁儿童青少年有相当一部分存在行为问题,农村地区儿童青少年的行为问题更突出,且在活动、社交、学习等社会能力方面均较弱。

【关键词】 儿童;青少年;行为问题;社会能力;Achenhach 儿童行为量表

中图分类号: B844.2

文献标识码: A

doi: 10.11886/j.issn.1007-3256.2018.04.007

Investigation on the incidence of behavioral problems and social competence characteristics of children and adolescents aged 6~16 in Zhenjiang

Zhao Bei, Zhang Jiaojie*, Yao Hongxiu, Zhang Zhen, Wei Yan, Tao Sheng

(Zhenjiang Mental Health Center, Zhenjiang 212000, China)

* Corresponding author: Zhang Jiaojie, E-mail: zhangjiaojie@163.com

【Abstract】 Objective To investigate the incidence of behavioral problems and social competence of 6~16 years old children and adolescents in Zhenjiang city, Jiangsu province, so as to provide references for establishing related healthy policies and improving the mental health of children and adolescents. **Methods** 8 998 children and adolescents of 12 primary and secondary schools were selected as the research subjects. Achenhach's Child Behavior Checklist (CBCL) was used to investigate the social competence and behavioral problems. **Results** Among the 6 576 children and adolescents who completed the survey, there were 1 392 people had behavioral problems. The detection rate was 21.17%. Among them, incidence in the rural areas were higher than the cities ($\chi^2 = 9.22, P = 0.002$), as well as girls were higher than boys ($\chi^2 = 15.04, P = 0.001$). The scores of social competences of urban children and adolescents were higher than those of rural children and adolescents ($P < 0.01$). Girls aged 6~11 had higher scores in social competence than boys ($P < 0.01$). **Conclusion** A considerable proportion of children and adolescents aged 6~16 in Zhenjiang city have behavioral problems. Behavior problems of rural children and adolescents are more prominent. Rural children and adolescents are weaker in social skills such as activities, social interaction and learning.

【Keywords】 Children; Adolescents; Behavior problems; Social competence; Achenhach's Child Behavior Checklist

儿童青少年行为问题是指童年时期出现的在严重程度和持续时间上都偏离正常的行为。行为问题对儿童的活动能力、交往能力、学习能力等社会能力产生不同程度的损害,严重影响儿童的生长发育,加重家庭负担。近年来国内外报道显示,儿童青少年行为问题呈上升趋势^[1-3]。我国经济社会正处于高速发展过程中,竞争日益激烈,儿童成长环境较为复杂,儿童青少年的心理健康问题已成为突出的社会问题和公共卫生问题。李贤芬等^[4-8]研究显示,儿

童行为问题与经济、家庭背景等多种因素有关。我国尚缺乏全国性的儿童青少年行为问题流行病学调查报告,对儿童青少年行为问题的检出情况、城乡分布情况以及儿童青少年社会能力情况等的报道均较少。镇江市地处经济相对发达的江苏苏南地区,建国后尚未有过较大规模的针对该地区儿童青少年的心理行为调查研究,为了解江苏省镇江市儿童青少年心理健康状况,本研究对镇江市城市和农村地区的儿童青少年行为问题和社会能力及其特征进行研究,为制定有针对性的干预措施、提高其心理健康水平提供参考。

项目基金:镇江市社会发展科技支撑计划(SH2014081);镇江市卫生科技重点专项项目(SH2014096)

1 对象和方法

1.1 对象

采取分层整群随机抽样方法,于 2014 年 3 月-6 月抽取镇江市中小学 12 所,包括城市重点、城市普通、农村重点、农村普通四类学校,其中小学 4 所、初中 3 所、九年一贯制学校 1 所、高中 4 所。剔除患严重躯体疾病及智力异常者,共抽取 6~16 岁的学生 8 998 名。共发放问卷 8 998 份,回收 7 200 份,回收有效问卷 6 576 份,有效问卷回收率为 73.1%。

1.2 调查工具

采用 Achenhach 儿童行为量表(Achenhach's Child Behavior Checklist, CBCL) 中国标准化版^[9]收集儿童青少年的一般资料、社会能力和行为问题情况。

一般资料包括儿童青少年的姓名、性别、年龄、出生日期、种族、填表日期、年级、父母职业(工种)、填表人(父母或其他)。

社会能力包括七大类:参加体育运动情况、课余爱好、参加集体(组织)情况、课余职业或劳动、交友情况、与家人及其他小孩相处情况、在校学习情况。分为活动情况、社交情况和学校情况三个分量表,评分越高表明社会能力越强。

行为问题方面由 113 个条目组成,各条目按 0~2 分 3 级计分。各条目的评分之和即为行为问题总评分,评分越高表明行为问题越严重。行为问题部分包括抑郁、焦虑、体诉、强迫、违纪、攻击性、多动等因子,任一行为因子评分或行为问题总评分超过常模,即判定为存在行为问题。不同性别、年龄组的因子组成有差异,每组 8~9 个因子。根据年龄和性别分为 4 组:6~11 岁男生组和女生组、12~16 岁男生组和女生组^[10]。

1.3 调查方法

经拟调查的学校领导同意,由经过统一培训合格的调查员向班主任发放问卷并讲解填写注意事项,再由班主任向学生家长详细讲解本次调查的内容和目的,学生家长签署知情同意书,问卷由学生或其家长带回,由父母或最了解学生的监护人根据其最近半年的表现填写,一周内回收问卷。先进行预调查,对预调查中出现的问题进行改进,调查过程中定期总结,由课题负责人、质控人员对问卷进行审查,对不合格的问卷予以剔除。

1.4 统计方法

采用 SPSS 13.0 进行统计分析,计数资料采用百分比描述,组间比较采用 χ^2 检验,非正态分布的计量资料采用非参数检验,两组数据比较采用 Mann-Whitney *U* 检验。 $P < 0.05$ 认为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 儿童青少年一般资料及行为问题检出情况

共 6 576 名儿童青少年完成调查,其中男生 3 178 人(48.3%),女生 3 398 人(51.7%);小学生 4 142 人(63.0%),初中生 2 028 人(30.8%),高中生 406 人(6.2%)。共检出有行为问题者 1 392 人(21.17%)。不同性别、不同生源地的儿童青少年行为问题检出率差异均有统计学意义($\chi^2 = 15.04$ 、 9.22 , P 均 < 0.01);不同年龄段的男生行为问题检出率差异有统计学意义($\chi^2 = 6.41$, $P < 0.05$);农村重点学校和农村普通学校儿童青少年行为问题检出率比较差异有统计学意义($\chi^2 = 5.05$, $P < 0.05$)。见表 1。

表 1 儿童青少年行为问题检出情况

组别	行为问题检出人数(<i>n</i>)	检出率(%)	χ^2	<i>P</i>	
性别	男生(<i>n</i> = 3178)	608	19.13	15.04	0.001
	女生(<i>n</i> = 3398)	784	23.07		
生源地	城市(<i>n</i> = 3339)	656	19.65	9.22	0.002
	农村(<i>n</i> = 3237)	736	22.74		
年龄	6~11 岁(<i>n</i> = 3032)	651	21.47	0.28	0.060
	12~16 岁(<i>n</i> = 3544)	741	20.91		
	6~11 岁男生(<i>n</i> = 1487)	313	21.05	6.41	0.011
	12~16 岁男生(<i>n</i> = 1691)	295	17.45		
	6~11 岁女生(<i>n</i> = 1545)	338	21.88	2.16	0.140
	12~16 岁女生(<i>n</i> = 1853)	446	24.07		

续表 1:

学校类型	普通学校(n = 3285)	666	20.27	3.04	0.080
	重点学校(n = 3291)	726	22.06		
	城市普通学校(n = 1652)	322	19.49	0.03	0.857
	城市重点学校(n = 1687)	334	19.80		
	农村普通学校(n = 1633)	344	21.07	5.05	0.024
	农村重点学校(n = 1604)	392	24.44		

2.2 城市和农村儿童青少年社会能力评分比较

城市儿童青少年的活动情况、社交情况、学习情

况和 CBCL 总评分均高于农村儿童青少年,差异均有统计学意义(P 均 <0.01)。见表 2。

表 2 城市和农村儿童青少年 CBCL 社会能力评分比较

组 别	CBCL 社会能力评分			
	活动情况	社交情况	学习情况	总评分
城市儿童青少年(n = 3339)	5.0(4.0~7.0)	8.0(6.0~9.0)	5.0(4.4~5.6)	18.0(15.0~20.9)
农村儿童青少年(n = 3237)	5.0(3.5~6.5)	7.7(6.0~9.0)	4.9(4.4~5.4)	17.5(14.5~20.1)
Z	3.184	4.852	8.186	5.587
P	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01

注: CBCL ,Achenhach 儿童行为量表

2.3 不同年龄组男生和女生社会能力评分比较

6~11 岁年龄组中,女生的活动情况、社交情况、学习情况和 CBCL 总评分均高于男生,差异均有

统计学意义(P 均 <0.01)。12~16 岁年龄组中,女生社交情况、学习情况和 CBCL 总评分均高于男生,差异均有统计学意义(P 均 <0.01)。见表 3。

表 3 不同年龄组男生和女生 CBCL 社会能力评分比较

组 别	CBCL 社会能力评分			
	活动情况	社交情况	学习情况	总评分
6~11 岁男生(n = 1487)	5.0(3.5~6.5)	7.0(7.0~9.0)	4.7(4.3~5.1)	17.1(14.2~19.6)
6~11 岁女生(n = 1545)	5.5(4.0~7.0)	8.0(6.0~9.0)	4.7(4.4~5.3)	17.9(14.8~20.6)
12~16 岁男生(n = 1691)	5.0(3.5~6.5)	7.7(6.0~9.0)	5.1(4.6~5.6)	17.7(14.6~20.3)
12~16 岁女生(n = 1853)	5.0(3.5~7.0)	8.0(6.0~9.0)	5.1(4.7~5.7)	18.2(15.1~21.0)
Z ₁	3.634	4.913	4.434	5.143
P ₁	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
Z ₂	1.661	5.302	3.271	4.272
P ₂	0.097	<0.01	<0.01	<0.01

注: CBCL ,Achenhach 儿童行为量表; Z₁、P₁ 6~11 岁男生和女生比较; Z₂、P₂ 12~16 岁男生和女生比较

3 讨 论

调查结果显示,1992 年全国 22 个城市 4~16 岁儿童行为问题的总异常率为 12.97%,其中南京市为 13.84%,苏州市为 11.61%^[10]。2010 年后多地区的报道均高于 1992 年的调查数据。如 2015 年甘肃省调查结果为 19.8%^[3],2012 年北京市为 18.2%^[11]。本调查结果显示,镇江市 6576 名 6~16 岁儿童青少年行为问题的总检出率为 21.17%,高于以上结果。提示镇江市儿童青少年可能存在较多的行为问题。

镇江市农村地区儿童青少年行为问题检出率高于城市地区,与余晓敏等^[12]在 2010 年对城乡小学生行为问题的调查结果一致。廖珠根等^[13-15]也报道留守儿童的行为问题多于非留守儿童,可能是因为农村地区留守儿童较多,故该地区儿童青少年行为问题检出率高于城市。

关于儿童青少年行为问题与年龄、性别的关系,总体来看 6~11 岁与 12~16 岁儿童青少年行为问题检出率差异无统计学意义,但 6~11 岁男生行为问题检出率高于 12~16 岁男生,提示低龄阶段的男生可能存在较突出的行为问题。本调查结果显示,

女生的行为问题检出率普遍高于男生,与李斌等^[16-19]报道结果不一致,可能是因为女生内向性行为问题较多,而男生外向性行为问题较多、更容易被识别^[20]。但随着学校和家长对内向性表现或情绪性表现有了更多的认识并加以重视,女生的情绪和行为问题更多地被识别。

本调查显示,城市重点学校和普通学校儿童青少年行为问题检出率差异无统计学意义,但农村地区的重点学校儿童青少年行为问题检出率高于普通学校。镇江市城市地区小学和初中学校采用片区式招生、教师定期轮转的方式,因此,无论在生源、师资和教学环境上,城市重点学校与普通学校的差距逐渐缩小,故两者行为问题检出率相近。而农村地区重点学校和普通学校在生源、教学水平和教学条件上仍存在较大差距,农村重点学校的学生竞争压力较大,可能导致行为问题相对较多。

社会能力方面,城市儿童青少年的活动情况、社交情况和学习情况均优于农村。可能是因为城市地区的学生在活动和社交方面机会更多,提示农村学校教育应重视学生的活动能力和社会能力的培养。此外,在 6~11 岁年龄段学生中,无论是活动情况、社交情况、学习能力方面,女生均优于男生,这与北京市的报道一致^[16-21]。在 12~16 岁年龄段中,男生和女生的活动能力基本相当。可见女生在儿童期的活动情况、社交能力和学习能力均优于男生;自青少年期开始,男生和女生在活动情况方面的差异开始缩小,但总体上女生的社会能力和学习能力均优于男生。

本研究的局限性在于仅从宏观层面分析了儿童青少年行为问题和社会能力,尚不能全面反映镇江市儿童青少年行为问题和社会能力的特征。此外,样本中不包括已辍学和不能进入普通学校学习的特殊学生,结果可能存在一定的局限性。未来将针对行为问题的各项因子进行深入分析,并对镇江市儿童青少年成长环境、家庭情况和教养方式等进一步调查,以制定更有针对性的干预措施,提高儿童青少年心理健康水平。

参考文献

- [1] Murray J, Anselmi L, Gallo EA, et al. Epidemiology of childhood conduct problems in Brazil: systematic review and meta-analysis[J]. Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol, 2013, 48(10): 1527-1538.
- [2] 龚毅,郭昕,王跃升. 外来与留守小学生心理问题的对照研究[J]. 临床精神医学杂志, 2016, 26(5): 341-343.
- [3] 郭金仙,潘玮华,李佳樾,等. 甘肃省学龄期儿童行为问题流行病调查分析[J]. 中国儿童保健杂志, 2015, 23(12): 1309-1312.

- [4] 李贤芬,叶碧清,万国斌,等. 深圳市盐田区 4-10 岁儿童行为问题及影响因素研究[J]. 中国行为医学科学, 2008, 17(3): 252-254.
- [5] Simeonova DI, Lee FJ, Walker EF. Longitudinal investigation of the relationship between family history of psychosis and affective disorders and Child Behavior Checklist ratings in clinical high-risk adolescents[J]. Schizophr Res, 2015, 166(1-3): 24-30.
- [6] Gearing RE, Schwalbe CS, MacKenzie MJ, et al. Assessment of adolescent mental health and behavioral problems in institutional care: discrepancies between staff-reported CBCL scores and adolescent-reported YSR scores[J]. Adm Policy Ment Health, 2015, 42(3): 279-287.
- [7] Chen YY, Ho SY, Lee PC, et al. Parent-child discrepancies in the report of adolescent emotional and behavioral problems in Taiwan[J]. Plos One, 2017, 12(6): e0178863.
- [8] Aggarwal S, Berk M. Evolution of adolescent mental health in a rapidly changing socioeconomic environment: a review of mental health studies in adolescents in India over last 10 years[J]. Asian J Psychiatr, 2015, 13: 3-12.
- [9] 张作记. 行为医学量表手册[M/CD]. 北京: 中华医学电子音像出版社, 2005: 455-459.
- [10] 季成叶. 儿童少年卫生学[M]. 5 版. 北京: 人民卫生出版社, 2001: 69-71.
- [11] 赵金琦,张晚霞,李一辰,等. 北京市 6-12 岁儿童行为问题现状及相关因素分析[J]. 中国儿童保健杂志, 2012, 20(7): 642-645.
- [12] 余晓敏,吴汉荣. 中国城乡小学生行为问题比较研究[J]. 中国妇幼保健杂志, 2010, 25(33): 4889-4891.
- [13] 廖珠根,陈绍红,汪时华,等. 江西省农村留守儿童与非留守儿童行为问题比较研究[J]. 中国妇幼保健杂志, 2013, 28(27): 4501-4503.
- [14] 王凤,朱炎,石德惠,等. 914 例 6-16 岁农村儿童行为问题现状调查[J]. 贵阳医学院学报, 2014, 39(4): 518-521.
- [15] 余学,戴秀英,李秋丽,等. 宁夏农村留守儿童行为问题影响因素的 Logistic 回归分析[J]. 中国健康心理学杂志, 2014, 22(6): 927-929.
- [16] 李斌,戚艳杰,周玉明,等. 怀柔某小学 6-11 岁儿童社会能力及心理行为问题的调查[J]. 中国妇幼保健研究, 2017, 28(1): 9-11.
- [17] 任衍镇,黄彩英,黄妙妃,等. 中山市儿童青少年心理健康状况调查及相关因素分析[J]. 四川精神卫生, 2015, 28(5): 391-394.
- [18] 王栋,聂军,杜本军,等. 广州市学龄儿童行为问题特征的调查研究[J]. 中国医药, 2015, 10(3): 413-415.
- [19] Qu Y, Jiang H, Zhang N, et al. Prevalence of mental disorders in 6-16-year-old students in Sichuan province, China[J]. Int J Environ Res Public Health, 2015, 12(5): 5090-5107.
- [20] 王克威,王民洁,陈一心,等. 不同年代南京儿童行为问题的比较分析[J]. 中国心理卫生杂志, 2002, 16(7): 460-461, 510.
- [21] 徐晓莉,贾旭,张睿. 北京市朝阳区小学生社交能力与行为问题调查分析[J]. 中国健康教育, 2010, 26(3): 193-195.

(收稿日期: 2017-12-18)

(本文编辑: 陈霞)