

甘肃省 293 例肇事肇祸案件司法精神医学鉴定分析

焦歆益,李玉英,封俊,杨小龙,郭康林,吕红波*

(兰州市第三人民医院,甘肃 兰州 730050)

*通信作者:吕红波 E-mail:hongbolv0308@126.com)

【摘要】 目的 了解甘肃省司法精神医学鉴定现状与特点,探讨精神病患者的涉案特征,为精神病患者肇事肇祸的预防和评估提供参考。方法 对兰州市第三人民医院 2013 年 3 月-2016 年 2 月的 293 份司法精神医学鉴定资料的人口统计学及犯罪学特征进行分析。结果 293 份鉴定资料中,男性 201 例(68.6%),女性 92 例(31.4%),男女涉案比例为 2.18:1;男性和女性的平均年龄分别为(36.47±11.63)岁和(35.21±11.38)岁;初中及以下受教育程度者 209 例(71.3%);有精神障碍者 283 例(96.6%),无精神障碍者 10 例(3.4%);凶杀案 113 例,占刑事案件的 47.3%;完全责任能力者 24 例(8.2%),限定责任能力者 100 例(34.1%),无责任能力者 169 例(57.7%)。结论 甘肃省肇事肇祸精神病患者以中青年男性为主,多无业且受教育程度较低,刑事案件比例较高,以凶杀、伤害案件为主,作案时多伴幻觉、妄想等精神症状,多无责任能力。

【关键词】 司法精神医学鉴定;肇事肇祸;甘肃省

中图分类号:R749

文献标识码:A

doi:10.11886/j.issn.1007-3256.2018.05.016

Analysis on forensic psychiatric expertise in 293 troublemaking cases in Gansu province

Jiao Xinyi, Li Yuying, Feng Jun, Yang Xiaolong, Guo Kanglin, Lyu Hongbo*

(The Third People's Hospital of Lanzhou, Lanzhou 730050, China)

*Corresponding author: Lyu Hongbo, E-mail: hongbolv0308@126.com)

【Abstract】 Objective To understand the current situation and characteristics of judicial psychiatric identification in Gansu Province, and to explore the features of patients with mental illness in the chosen cases, so as to provide references for prevention and evaluation on troubles and accidents among patients with psychiatric diseases. **Methods** Demographic and criminological characteristics of forensic psychiatry expertise in 293 cases from the Third People's Hospital of Lanzhou from 2013 March to 2016 February were analyzed. **Results** Among the data of 293 cases, there were 201 males (68.6%) and 92 females (31.4%), and the male-female ratio was 2.18:1. The average age of male and female was (36.47±11.63) years old and (35.21±11.38) years old respectively. 209 persons (71.3%) from the chosen cases had a primary or middle school education only, 283 cases (96.59%) were diagnosed with mental illness while 10 cases (3.41%) were not. 113 cases were homicide, which share 47.3% of criminal cases. 20 persons (6.82%) had capacity of full liability, 94 cases (32.08%) had capacity of limited liability and 179 cases (61.10%) had no capacity of liability. **Conclusion** Among troubles and accidents cases caused by people with mental illness in Gansu, most of them are young and middle-aged male, and vast majority of persons in 293 cases are unemployed and lower-educated. The proportion of criminal cases is relatively high and majority of those cases are murder and hurt. Many persons experienced hallucinations and delusions when they are committing a crime, and most of them have no capacity of liability.

【Keywords】 Forensic psychiatric expertise; Troublemaking; Gansu province

司法精神医学是临床精神病学的一个分支,涉及与刑事、民事和刑事诉讼、民事诉讼有关的精神疾病问题,主要对涉及法律问题且患有或被怀疑患有精神疾病的当事人进行司法精神病学鉴定,为司法部门和法庭提供专家证词和案件审理的医学依据。司法精神医学鉴定作为司法证明的一种重要手段,在认定案件事实上发挥重要作用。近年来,随着我国精神卫生法的确立,国家司法精神医学鉴定的案件数量明显增多^[1-2]。精神疾病患者作为无力有效维护自身权益但同时又严重威胁社会公众生命财产安全的特殊群体,其处境已成为关乎公民权利、自由和社会稳定与秩序的重大社会问题。兰州市第三人

民医院的司法精神病学鉴定工作面向整个甘肃省,本研究通过分析兰州市第三人民医院 293 份肇事肇祸案件的司法精神病学鉴定资料,了解甘肃省司法精神医学鉴定现状与特点,探讨精神疾病患者的涉案特征,为精神疾病患者肇事肇祸的预防和评估提供参考。

1 资料与方法

1.1 资料

收集 2013 年 3 月-2016 年 2 月甘肃省兰州市第三人民医院司法精神病学鉴定科鉴定完成的案卷,共 293 份。

1.2 研究方法

采用回顾性研究方法,利用自制司法精神医学鉴定案例调查表,收集研究对象的性别、年龄、职业、既往精神病史、婚姻等人口学资料和案件性质、鉴定理由、法学结论、鉴定结论等犯罪学资料。

1.3 统计方法

采用 Excel 2007 收集资料并进行统计描述。计数资料用例数和百分比(%)表示,对一般人口学资料和犯罪学资料进行描述性分析。

2 结果

2.1 一般资料

共收集鉴定案例 293 例,其中男性 201 例(68.6%),女性 92 例(31.4%),男女比例为 2.18:1;男性年龄 16~68 岁,平均(36.47±11.63)岁;女性年龄 13~65 岁,平均(35.21±11.38)岁;受教育程度:文盲或半文盲 44 例(15.0%),小学 89 例(30.4%),初中 76 例(26.0%),高中或中专 37 例(12.6%),大专 22 例(7.5%),大学及以上 25 例(8.5%);职业:无业 89 例(30.4%),农民 98 例(33.4%),工人 65 例(22.2%),干部 22 例(7.5%),学生 19 例(6.5%);婚姻状况:未婚 139 例(47.4%),已婚 87 例(29.7%),离异 46 例(15.7%),丧偶 21 例(7.2%);既往病史:有明确诊断精神疾病者 67 例(22.9%),有精神异常但无明确诊断者 111 例(37.9%),可能有精神异常者 53 例(18.1%),无精神异常者 62 例(21.1%);精神疾病家族史:阳性 56 例(19.1%),阴性 237 例(80.9%)。

2.2 鉴定申请情况

鉴定申请方为公安或司法部门者 199 例(67.9%),被鉴定人家属申请鉴定者 94 例(32.1%)。鉴定理由为作案动机不明或作案时行为反常者 104 例(35.5%),家属要求者 44 例(15.0%),案情重大者 118 例(40.3%),其他(包括不断上访、巨额诈骗等)27 例(9.2%)。293 例鉴定案例中有 13 例(4.4%)系重复鉴定。

2.3 作案对象

作案对象为家人、邻居及同事等熟人^[3-5]146 例(49.8%),陌生人 90 例(30.7%),其他(如损坏公共财物及纳入民事案件的被告等)57 例(19.5%)。

2.4 案件性质及类型

刑事案件 239 例(81.6%),其中凶杀案 113 例(47.3%),伤害案 79 例(33.1%),抢劫案 9 例(3.8%),盗窃案 2 例(0.8%),纵火案 17 例(7.1%),性犯罪案 8 例(3.3%),其他案(包括涉毒、毁物等)11 例(4.6%);民事案件 31 例(10.6%),其中合同纠纷案 3 例(9.7%),婚姻家庭纠纷案 13 例(41.9%),财产权属纠纷案 15 例(48.4%);其他 23 例(7.8%),其中上访 9 例(39.1%),民告官案件 14 例(60.9%)。

2.5 精神症状在各类刑事案件中的分布

239 例刑事案件中,被鉴定对象有各种妄想症状者共 140 例(58.5%),有幻觉者 54 例(22.6%),有人格障碍者 15 例(6.3%),有病理行为者 30 例(12.6%)。见表 1。

表 1 精神症状在各类刑事案件中的分布(n)

精神症状	刑事案件类型							合计 [n(%)]
	凶杀案	伤害案	抢劫案	盗窃案	纵火案	性侵害案	其他	
被害妄想	31	27	0	0	9	0	2	69(28.9)
关系妄想	17	8	1	0	2	0	3	31(13.0)
非血统妄想	9	3	0	0	0	0	1	13(5.4)
嫉妒妄想	7	0	0	0	0	1	0	8(3.3)
物理影响妄想	13	5	0	0	1	0	0	19(7.9)
幻觉	21	23	4	0	3	0	3	54(22.6)
人格障碍	4	3	2	1	1	2	2	15(6.3)
病理行为	11	10	2	1	1	5	0	30(12.5)

2.6 医学鉴定结果与法学责任能力分布

293 例鉴定案例中,有精神疾病者 283 例,其中精神分裂症 173 例,占全部案例的 59.1%,占有精

神疾病的 61.1%;无精神疾病者 10 例,占全部案例的 3.4%。完全责任能力者 24 例(8.2%),限定责任能力者 100 例(34.1%),无责任能力者 169 例(57.7%)。见表 2。

表 2 医学鉴定结果与法学责任能力分布(n)

医学鉴定结果	法学责任能力			合计[n(%)]
	完全责任能力	限定责任能力	无责任能力	
精神分裂症	2	65	106	173(59.1)
精神发育迟滞	3	16	12	31(10.6)
心境障碍	1	10	21	32(10.9)
酒精性精神病	3	5	9	17(5.8)
人格障碍	3	0	0	3(1.0)
器质性精神障碍	0	1	4	5(1.7)
其他精神障碍	2	3	17	22(7.5)
无精神病	10	0	0	10(3.4)
合计[n(%)]	24(8.2)	100(34.1)	169(57.7)	293(100)

3 讨 论

本研究结果显示,鉴定案例中男女比例为 2.18:1,男性和女性的平均年龄分别为(36.47 ± 11.63)岁和(35.21 ± 11.38)岁,初中及以下受教育程度者 209 例(71.3%),提示男性案犯约为女性的 2 倍,以中青年为主,绝大多数受教育程度较低^[6]。这可能是由于男性体内雄激素含量更高,体力更好,攻击性比女性更强;中青年人群属精神疾病易发、多发年龄段,也是暴力行为的高发期,易激惹冲动^[7-8]。另外,由于精神疾病一般发病年龄较小,可能由于疾病原因过早辍学,且精神疾病患者多为家庭条件极困难的社会弱势群体,贫困率高,缺乏足够的家庭和社会支持,受教育程度普遍较低。本研究中,刑事案件占多数(239 例,81.6%),且以凶杀案和伤害案为主,与杜向东^[9]的研究结果一致。鉴定申请方以公安或司法部门居多(199 例,67.9%),鉴定理由以作案动机不明、作案时精神行为反常及案情重大为主。其原因可能是犯罪嫌疑人有精神病史或在审案及关押期间存在异常精神行为表现,怀疑可能患有精神疾病,为更公正地破案、诉讼及定罪量刑,公安或司法部门会申请精神司法鉴定。另外由于精神疾病患者作案时多处于疾病急性期,易受精神症状支配,辨认、自控能力减弱或丧失,从而造成不良结果。

本研究的 293 例鉴定案例中,有精神疾病者 283 例,其中精神分裂症 173 例,占全部案例的 59.1%,占有精神疾病的 61.1%;精神分裂症的比

例高于其他研究结果^[10-14],略低于方明昭等^[15-16]的研究结果。精神发育迟滞及无精神疾病的比例与相关研究结果类似。有各种妄想症状者共 140 例(58.5%),有幻觉者 54 例(22.6%),提示案犯作案可能与发病期的精神症状有关,受妄想和幻觉支配的案犯较多。应加强对有上述特征患者的监护、治疗和管理,对首发患者早诊断、早治疗。

本研究采用“三分法”^[17-18]评定案犯的责任能力,结果显示,无责任能力者 169 例(57.7%)。提示精神疾病患者肇事肇祸行为多受疾病影响,案发时辨认或控制能力减弱,多无刑事责任能力。即使被鉴定者被鉴定为患不同程度的精神障碍,但不能仅凭此次鉴定做出判断,还要追溯患者作案时的精神状态,分析其作案时的控制与辨认能力,更要排除诈病或以患精神疾病为由故意犯罪者^[19-20]。综合分析被鉴定人的法律能力,为司法机构审理案件提供更有价值的参考。

综上所述,甘肃省肇事肇祸精神病患者以中青年男性为主,多为无业且受教育程度较低,刑事案件比例较高,以凶杀、伤害案件为主,作案时多伴幻觉、妄想等精神病性症状,多无责任能力。但本研究存在一定的局限性,首先,司法精神病学鉴定意见的客观性与公正性在很大程度上依赖于所参考的案卷材料与相关信息的客观性与充分性,由于鉴定时限过短、鉴定任务繁重,鉴定工作基本完全依赖于办案机关提供的相关材料,缺乏相关调查证实,可能使鉴定结论具有一定的片面性。其次,由于司法精神病学

鉴定具有较强的主观性,多个鉴定机构及鉴定人员的鉴定意见可能不一致。最后,本研究仅纳入了一个鉴定机构的鉴定案例,今后可联合省内其他司法精神疾病鉴定机构进行同期案例资料的汇总分析,以更全面深入探索甘肃省肇事肇祸精神病患者的特征,更有效地指导精神卫生防治工作,降低严重精神障碍患者的肇事肇祸率。

参考文献

- [1] 孙大明.《精神卫生法》实施中的鉴定问题研究[J].中国司法鉴定,2015,78(1):92-97.
- [2] 于美溪.我国刑事司法精神病鉴定启动权配置的反思[J].福建警察学院学报,2017,31(2):92-100.
- [3] 徐小童,杨丽达,张晓莉,等.34例肇事肇祸精神障碍患者司法精神医学鉴定资料分析[J].安徽医学,2017,38(6):787-789.
- [4] 刘晓庆.立足司法实践试论我国刑事被害人救助问题[J].法制与社会,2015(21):127-128.
- [5] 杜向东,蒙华庆.重庆地区324例司法精神病鉴定分析[J].法医学杂志,2009,25(5):362-364.
- [6] 陈伟华,周亮,鄢力祥,等.湖南省1808例犯罪精神病人司法精神病学鉴定资料分析[J].中国临床心理学杂志,2012,20(1):47-48.
- [7] 周慧兰.住院精神病患者暴力行为原因分析及护理对策[J].中国现代医生,2017,10(36):158-160.
- [8] 郑育喜,黄志敏,伍时娣,等.138例司法精神医学鉴定的分析[J].中国医药指南,2013,11(29):19-21.
- [9] 杜向东.重庆地区司法精神病鉴定现状及随访研究[D].重庆:重庆医科大学,2005.
- [10] 魏晓云,金滔,胡俊,等.560例司法精神医学鉴定的回顾性分析[J].中国健康心理学杂志,2012,20(12):1769-1772.
- [11] 梁宝,王朔.124例精神障碍患者暴力行为的司法精神医学鉴定分析[J].中国民康医学,2016,28(5):93-94.
- [12] 唐全胜.有无刑事责任能力的精神障碍犯罪嫌疑人犯罪特征分析[J].内科,2010,5(3):255-257.
- [13] 李德泉,别超.肇事肇祸凶杀案司法精神医学鉴定126例分析[J].中国民康医学,2011,23(4):437.
- [14] 孙大明.刑事责任能力评定研究[D].上海:华东政法大学,2012.
- [15] 方明昭,李从培.司法鉴定人员应有选定标准[J].临床精神医学杂志,2000,10(6):361.
- [16] 方明昭,李从培.从两方面考虑问题[J].临床精神医学杂志,2000,10(4):231.
- [17] 刘均富,黄英,余瑞,等.40例性犯罪司法精神医学鉴定的特点分析[J].四川精神卫生,2015,28(1):66-68.
- [18] 汪志良,范强.论司法精神病鉴定中刑事责任能力的评定主体[J].中华精神科杂志,2017,50(6):466-468.
- [19] 施荣汉.18例诈病的司法精神医学鉴定分析[J].大家健康(学术版),2014(10):125.
- [20] 陆强.刑事案件司法精神医学鉴定1394例分析[J].广西医学,2014,36(10):1470-1471.

(收稿日期:2017-07-28)

(本文编辑:唐雪莉)