

· 论著 · 预防 ·

绵阳市留守女童性安全知识知晓率调查 及团体性心理辅导效果

杨先梅, 文红, 王丹, 王霞, 姚福琼

(绵阳市第三人民医院·四川省精神卫生中心, 四川 绵阳 621000)

【摘要】 目的 调查绵阳市留守女童受性虐待情况与性安全知识知晓情况, 探讨团体性心理辅导的效果, 为留守女童进行性安全教育提供参考。方法 采用两阶段抽样法选取绵阳市涪城区和平武县的留守女童共 113 名, 采用儿童期虐待问卷 (CTQ-SF) 和预防性侵犯知识技能调查表进行调查, 开展 1 次团体性心理辅导后再次对留守女童的性安全知识知晓情况进行调查。结果 绵阳市留守女童性虐待发生率为 15.04%, 性安全知识知晓率为 59.8%。团体性心理辅导前后, 留守女童性安全知识评分比较差异有统计学意义 [(10.17 ± 3.17) 分 vs. (12.73 ± 3.12) 分, $t = -8.904, P < 0.01$]。结论 绵阳市城区和农村留守女童性虐待发生率均较高; 团体性心理辅导可能有助于提高留守女童性安全知识知晓率。

【关键词】 留守女童; 性安全; 团体性心理辅导

中图分类号: B844.2

文献标识码: A

doi:10.11886/j.issn.1007-3256.2019.04.012

Investigation on awareness rate of sexual safety knowledge of left-behind girls in Mianyang city and the efficacy of group psychological counseling

Yang Xianmei, Wen Hong, Wang Dan, Wang Xia, Yao Fuqiong

(The Third Hospital of Mianyang · Sichuan Mental Health Center, Mianyang 621000, China)

【Abstract】 Objective To investigate the sexual abuse situation and sexual safety knowledge of left-behind girls in Mianyang city, and to explore the efficacy of group psychological counseling, which was to provide references for sexual safety education. **Methods** A total of 113 left-behind girls in Fucheng district and Pingwu county of Mianyang city were selected by two-stage sampling method. The Childhood Trauma Questionnaire (CTQ-SF) and the Knowledge and Skills Questionnaire for Preventing Sexual Violation were used to investigate the awareness of sexual safety knowledge of left-behind girls before and after group psychological counseling. **Results** The incidence of sexual abuse among left-behind girls in Mianyang city was 15.04%, and the awareness rate of sexual safety knowledge was 59.8%. After group psychological counseling, the score of sexual safety knowledge was significantly increased compared to before [(10.17 ± 3.17) vs. (12.73 ± 3.12), $t = -8.904, P < 0.01$]. **Conclusion** The incidence of sexual abuse of left-behind girls is high in both urban and rural areas of Mianyang city. Group psychological counseling may help improve the awareness rate of sexual safety knowledge of left-behind girls.

【Keywords】 Left-behind girls; Sexual security; Group psychological counseling

儿童期性虐待经历会对受害者的心理状态和社会适应功能产生长期的不良影响, 如焦虑、分离症状、抑郁、物质滥用、边缘性人格障碍、多重人格障碍、性功能障碍、再受害、性犯罪、出现自杀意念和自杀行为等^[1-3]。研究显示, 全球女性遭受性侵犯的发生率为 19.7%^[4], 中国大陆女童为 15.3%^[5-6]。Gibson 等^[7] 研究显示, 在儿童时期接受过预防性侵犯教育的女生遭受性侵犯的发生率明显低于未接受相关教育者。目前, 我国对儿童青少年性心理研究主要集中在性侵犯发生现状以及教师、家长的认识和态度, 而对如何进行性心理教育鲜有报道。虽然 91% 的教师赞同在小学开展预防儿童遭受性侵犯的

教育, 但仅 25% 的教师参与过相关培训^[8]; 另一方面, “谈性色变” 的现象仍普遍存在, 缺乏符合儿童心理特点的性心理与性安全教育^[9]。留守儿童具有家庭支持差、面临更多的负性生活事件、生活满意度低、心理健康状况较差等特点^[10-11], 加之近年来农村留守女童遭受性侵害事件的曝光, 留守女童的性安全问题日益受到重视, 但相关的干预研究鲜见。本研究通过调查绵阳市留守女童受性虐待和性安全知识知晓情况, 并对其进行团体性心理辅导, 比较辅导前后性安全知识知晓情况, 为对留守女童进行性安全教育提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象

采用两阶抽样法, 于 2016 年 7 月在绵阳市主城

项目基金: 四川绵阳未成年人心理成长指导与研究中心课题 (XKWCN2015YB12)

区(涪城区,城镇化率 73.34%)和偏远县(平武县,城镇化率 31.8%)分别随机选取 1 个乡镇的所有留守中小学女生为研究对象。共 113 名留守女童参与本研究,其中涪城区 56 名,平武县 57 名,均知情同意。共发放问卷 113 份,回收有效问卷 113 份,有效问卷回收率为 100%。

1.2 干预方法

根据留守女童的心理特点,由经过统一培训的精神科医师和助手共同完成进行团体性心理辅导,具体内容如下。①彼此认识,建立信任关系:心理辅导人员和留守女童自我介绍,互相了解基本信息;②性生理知识分享:讲解儿童生长发育规律和各成长阶段保健要点,重点说明男女性别发育的差异和青春期保健内容;③性心理知识分享:交流家庭、友谊和亲密关系,探讨关于两性的价值观和社会文化;④性安全问题的导出:性行为 and 生殖健康,隐私部位不可侵犯,性侵犯的范畴;⑤学习预防和处理方法:如何防范性侵犯,遇到性侵犯该怎么办;⑥总结团体辅导内容,消除留守女童“谈性”的羞耻感,巩固并维护性安全的知识和技能。

1.3 评定工具

采用儿童期虐待问卷(Childhood Trauma Questionnaire, CTQ - SF)评定个体被虐待的经历。CTQ - SF 共 28 个条目,包括性虐待、情感虐待、躯体虐待、躯体忽略和情感忽略 5 个分量表,采用 1 ~ 5 分 5 级评分,各分量表评分范围 5 ~ 25 分。另有 3 个条目作为效度评价^[12]。以情感虐待 ≥ 13 分、情感忽视 ≥ 15 分、性虐待 ≥ 8 分、躯体虐待 ≥ 10 分、躯体忽视 ≥ 10 分为相关虐待与忽视的阳性界值分^[13]。

采用陈晶琦等^[14-15]编制的儿童预防性侵犯知

识技能调查表了解留守女童性安全知识知晓情况。该调查表包括预防性侵犯知识和技能两个部分,其中预防性侵犯知识共 11 个问题,回答正确得 1 分;预防性侵犯技能共 6 个条目,在假设的性侵犯情景或潜在有性侵犯可能的情景中,表示能采取适当行动的记 1 分。该调查表满分 17 分,知识条目内部一致性系数为 0.64,技能条目内部一致性系数为 0.43。

1.4 评定方法

分别在平武县和涪城区两地活动教室进行调查。由参与研究的精神科医师担任主试,由助手发放问卷,使用统一指导语,进行团体施测。于团体辅导前进行 CTQ - SF 和儿童预防性侵犯知识技能调查表评定;团体辅导结束后,再次进行预防性侵犯知识技能调查表评定。

1.5 统计方法

使用 SPSS 24.0 进行统计分析,采用描述性统计分析和 *t* 检验,计算相关指标的频数和百分数,描述留守女童遭受虐待情况、性安全知识知晓情况及团体性心理干预的效果。

2 结 果

2.1 留守女童受虐待情况分析

113 名留守女童年龄 8 ~ 16 岁,平均(10.74 \pm 1.83)岁。17 名(15.04%)存在性虐待,17 名(15.04%)存在躯体虐待,11 名(9.73%)存在情感忽视,3 名(2.65%)存在情感虐待,31 名(27.43%)存在躯体忽视。涪城区和平武县留守女童的 CTQ - SF 各分量表评分和总评分比较差异均无统计学意义(*P* 均 > 0.05)。见表 1。

表 1 113 名留守女童 CTQ - SF 评分($\bar{x} \pm s$,分)

组 别	CTQ - SF 评分					
	情感虐待	躯体虐待	性虐待	情感忽视	躯体忽视	总评分
绵阳市留守女童(<i>n</i> = 113)	7.27 \pm 2.32	6.94 \pm 2.68	6.07 \pm 2.40	9.63 \pm 3.83	8.19 \pm 3.07	37.99 \pm 9.47
涪城区留守女童(<i>n</i> = 56)	7.13 \pm 2.34	6.89 \pm 2.82	6.02 \pm 2.18	9.79 \pm 4.12	8.16 \pm 3.02	37.79 \pm 9.95
平武县留守女童(<i>n</i> = 57)	7.40 \pm 2.31	6.98 \pm 2.56	6.12 \pm 2.61	9.47 \pm 3.56	8.21 \pm 3.15	38.19 \pm 9.07
<i>t</i>	0.636	0.177	0.232	-0.431	0.086	0.228
<i>P</i>	0.526	0.860	0.817	0.667	0.932	0.820

注:CTQ - SF,儿童期虐待问卷

2.2 留守女童性安全知识知晓情况比较

团体性心理辅导前后,留守女童性安全知识评分比较差异有统计学意义[(10.17 ± 3.17)分 vs. (12.73 ± 3.12)分, $t = -8.904, P < 0.01$]。

团体心理辅导前,113 名留守女童性安全知识总体知晓率为 59.8%,其中涪城区和平武县留守女童分别为 61.4%、58.2%。绵阳市留守女童性安全知识大多数条目的知晓率均高于既往调查结果^[14-15]。见表 2。

表 2 留守女童性安全知识知晓情况比较[n(%)]

项 目	2016 年绵阳市留守女童(n = 113)		2009 年河南农村女童(n = 178) ^[14]	2004 年湖北城市女童(n = 256) ^[15]	
	干预前	干预后			
预防性侵犯知识条目	1. 只要是你不认识的人,即使他说认识你,他也是陌生人	87(77.0)	97(85.8)	95(53.4)	168(65.6)
	2. 喜欢的人,也可能以一种让你感觉不好的方式接触你的身体	37(32.7)	44(38.9)	36(20.2)	45(17.6)
	3. 不知道一种接触是好还是不好时,应该告诉信任的成年人	81(71.7)	93(82.3)	29(16.3)	126(49.2)
	4. 如果有人触摸你的身体,让你感觉不好,如果告诉的人不相信,应告诉其他成年人,直到有人相信为止	49(43.4)	79(69.9)	17(9.6)	104(40.6)
	5. 有时医生或父母需要看你的隐私部位(如隐私部位生病时)	55(48.7)	101(89.4)	34(19.1)	128(50.0)
	6. 男孩不必担心别人会触摸他们的隐私部位	85(75.2)	89(78.8)	69(38.8)	164(64.1)
	7. 邻居叔叔让小红(9岁)摸他的隐私部位,小红应该拒绝、离开,并告诉一个大人	95(84.1)	100(88.5)	55(30.9)	203(79.3)
	8. 三个小孩在公园里玩,一个男人故意向他们暴露隐私部位				
	8.1 儿童应该离开,并告诉一个成年人	91(80.5)	101(89.4)	66(37.1)	175(68.4)
	8.2 这种情况是性侵犯	71(62.8)	89(78.8)	50(28.1)	158(61.7)
	8.3 发生这件事是这个男人的错	67(59.3)	93(82.3)	77(43.3)	204(79.7)
	9. 小强(8岁)告诉妈妈邻居叔叔要摸他的隐私部位,妈妈不相信时,应该告诉其他成年人,直到有人相信为止	58(51.3)	81(71.7)	33(18.5)	127(49.6)
	预防性侵犯技能条目	1. 当有成年人接触或触摸你身体时,无论你喜欢不喜欢,并不都会服从	74(65.5)	89(78.8)	152(85.4)
2. 如果一个朋友的爸爸让你帮他找走失的猫,不会跟他走		87(77.0)	99(87.6)	112(62.9)	206(80.5)
3. 如果有人要求触摸你的隐私部位,并说这是个秘密,会对别人说		29(25.7)	69(61.1)	11(6.2)	53(20.7)
4. 如果一个你喜爱的成年人试图触摸你身体的隐私部位,不让他触摸		98(86.7)	103(91.2)	65(36.5)	211(82.4)
5. 如果一个你喜爱的成年人触摸了你身体的隐私部位,能把这件事情告诉另一个信任的成年人		62(54.9)	79(69.9)	20(11.2)	71(27.7)
6. 如果某人试图触摸你身体的隐私部位,除了家人之外,有可以告诉的其他成年人		23(20.4)	38(33.6)	11(6.2)	22(8.6)

3 讨 论

本调查中,绵阳市留守女童性虐待发生率为 15.04%,且城区与农村的发生率差异无统计学意

义。与陈晶琦等^[1]对高中女生的儿童期性虐待经历发生率(14.6%)研究及彭淋等^[16]对中国儿童期性虐待发生率的 Meta 分析结果(18.20%)接近,但低于赵幸福等^[17]对乡村中学生的调查结果

(25.5%)。提示留守女童的性虐待发生率较高,迫切需要提高公众对该问题的认识 and 关注程度,并提供有效的方法予以解决。

调查结果显示,团体性心理辅导前,绵阳市留守女童的儿童性安全知识大多数条目评分均高于陈晶琦等^[14-15]调查结果,但性安全知识知晓率仍较低(47%的条目知晓率<60%)。总体来看,留守女童对性安全知识掌握的薄弱环节主要体现在以下方面:①警觉性低,大多数女童不知道性侵犯常为熟人作案,仅不到40%的女童知道,即使是自己喜欢的人,也可能以一种让自己感觉不好的方式接触自己的身体;②揭露率低,辅导前只有25.7%~43.4%的孩子知道如果有人触摸自己的身体隐私部位,应告诉信任的人;③社会支持少,绝大多数的女童都认为,如果某人试图触摸自己身体的隐私部位,除了家人之外,没有可以告诉的其他成年人。以上三点均提示应加强儿童性侵害防范的宣传与教育,提高家长和儿童的警觉性,揭露和惩治犯罪者,建立由政府管理或支持、社会各界组成的预防和儿童虐待的组织和机构,为受害者及家庭提供更多的社会支持^[18-19]。

经过团体性心理辅导后,留守女童对绝大多数性安全知识的了解较干预前提高,提示团体性心理辅导可能是有效的教育方法。陈晶琦等^[20]研究表明,只有1.8%的家长给孩子看过有关预防儿童性虐待的书刊或音像制品,中小学学校卫生工作者缺乏基本的预防性侵犯知识^[21],家长和老师就防范性侵犯的问题与孩子缺乏交流、不知如何交流。本研究的团体性心理辅导融合知识讲座、共情与示范、案例分析与讨论,以男女有别的常识与自我保健知识为切入点,对性生理、心理、伦理和社会审美等方面进行知识分享,逐渐引出敏感话题——性行为、生殖健康、性侵犯,再过渡到学习预防与处理性侵犯的知识技能。循序渐进,整个过程互动氛围良好,在很大程度上避免了“羞于谈性、谈性色变”的尴尬。与辅导前相比,辅导后留守女童的性安全知识评分提高。

综上所述,绵阳市城区和农村留守女童性虐待发生率较高,团体性心理辅导有助于提高留守女童性安全知识知晓率。本研究局限性在于本次团体性心理辅导后的性安全知识知晓率为短时间内进行重复施测所得,后续研究可间隔一定时间再进行测验,同时增加性心理方面的评估内容,更全面地了解留守女童性知识知晓情况和心理健康状况。

参考文献

[1] 陈晶琦, Michael PD. 儿童期性虐待经历对女生心理的影响

- [J]. 中国公共卫生, 2003, 19(9): 1142-1143.
- [2] 从恩朝, 李岩, 王晓良, 等. 儿童虐待的心理影响[J]. 临床精神医学杂志, 2015, 25(2): 139-142.
- [3] 徐汉明, 刘安求. 儿童期性虐待对受害者心理的远期影响[J]. 国外医学精神病学分册, 2002, 29(1): 37-41.
- [4] Pereda N, Guilera G, Forns M, et al. The prevalence of child sexual abuse in community and student samples: a meta-analysis[J]. Clin Psychol Rev, 2009, 29(4): 328-338.
- [5] “惩治与预防性侵害未成年人犯罪机制研究”课题组. 域外惩治与预防性侵害未成年人犯罪制度及其对我国的启示[J]. 中国检察官, 2016(9): 13-15.
- [6] 谢俊龙, 田然. 我国刑法加强未成年人性权利保护的前度探寻[J]. 青少年犯罪问题, 2016, 4(1): 77-87.
- [7] Gibson LE, Leitenberg H. Child sexual abuse prevention programs: do they decrease the occurrence of child sexual abuse? [J]. Child Abuse Negl, 2000, 24(9): 1115-1125.
- [8] 韩英红. 大学生的性教育不能忽视性审美教育[J]. 中国性科学, 2004, 13(4): 24-27.
- [9] 陈晶琦, 孔艳秋, 朱宝录, 等. 东北某农村地区小学教师预防儿童性侵犯知识态度和教育活动状况[J]. 中国性科学, 2017, 26(7): 139-143.
- [10] 刘佰桥, 王薇. 农村留守儿童生活压力事件及心理健康状况调查分析[J]. 中国健康心理学杂志, 2010, 18(2): 210-212.
- [11] 胡心怡, 刘霞, 申继亮, 等. 生活压力事件、应对方式对留守儿童心理健康的影响[J]. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(5): 501-503.
- [12] 张敏. 中文版儿童期虐待问卷信度及效度评价[J]. 中国公共卫生, 2011, 27(5): 669-670.
- [13] Berstein D, Fink L. Childhood trauma questionnaire: a retrospective self-report questionnaire and manual [J]. San Antonio, TX: Psy-chological Corp; 1998.
- [14] 陈晶琦, 杜晓娜, 张曼. 某农村地区小学四年级学生预防性侵犯知识和技能调查研究[J]. 中国性科学, 2012, 21(6): 37-40.
- [15] 陈晶琦, 孔艳秋, 李秀珍, 等. 小学二年级学生预防性侵犯知识和技能调查[J]. 中国学校卫生, 2012, 33(1): 12-14.
- [16] 彭淋, 张思恒, 杨剑, 等. 中国儿童期性虐待发生率的 Meta 分析[J]. 中华流行病学杂志, 2013, 34(12): 1245-1249.
- [17] 赵幸福, 张亚林, 李龙飞. 435 名儿童的儿童期虐待问卷调查[J]. 中国临床心理学杂志, 2004, 12(4): 377-379.
- [18] 徐韬, 黄晓燕, 刘文利, 等. 中国儿童虐待防治相关组织机构功能现状分析[J]. 伤害医学(电子版), 2016, 5(2): 51-54.
- [19] Finkelhor D, 石泽锋, 陈晶琦. 美国儿童性虐待的减少: 我们可以从中学到什么? [J]. 中国性科学, 2008, 17(7): 42-45.
- [20] 陈晶琦, 韩萍, 陈海华, 等. 小学生家长对儿童性虐待的认识[J]. 中国心理卫生杂志, 2004, 18(1): 9-12.
- [21] 陈晶琦. 某市中小学学校卫生工作者预防儿童性侵犯知识态度行为调查 [J]. 中国学校卫生, 2009, 30(10): 876-877, 880.

(收稿日期:2018-09-02)

(本文编辑:陈霞)