

高三学生考试焦虑与家庭亲密度和适应性的研究

方萍 钟慧 陶睿

【摘要】目的 探讨高三学生考试焦虑状况及与家庭亲密度和适应性之间的关系。**方法** 采用整群抽样方法抽取合肥市 3 所高级中学中参加 2013 年高考的应届高三学生 334 人,应用状态-特质焦虑问卷(STAI)、症状自评量表(SCL-90)、家庭亲密度和适应性量表中文版(FACES II-CV)进行调查。**结果** 是否是独生子女以及不同性别之间在焦虑状态、焦虑特质、亲密度及适应性评分差异均无统计学意义($P > 0.05$);亲密度和躯体化、强迫、焦虑状态和焦虑特质呈负相关($r = -0.314 \sim -0.143, P < 0.01$);适应性和焦虑状态、焦虑特质呈负相关($r = -0.265 \sim -0.214, P < 0.01$)。**结论** 良好的家庭亲密度和适应性有利于减轻高三学生的考试焦虑。

【关键词】 高三学生; 考试焦虑; 家庭亲密度; 适应性

中图分类号: B844.2

文献标识码: A

doi: 10.3969/j.issn.1007-3256.2014.04.017

Relationship between anxiety and family cohesion, adaptability of senior middle students attending the entrance examination for college

FANG Ping, ZHONG Hui, TAO Rui

Anhui Mental Health Center, Hefei 230022, China

【Abstract】Objective To study the relationship between anxiety and family cohesion, family adaptability of senior middle students attending the entrance examination for college. **Methods** 334 senior middle students attending the entrance examination of college of three high schools in Anhui were chosen by cluster sampling method. They were investigated with STAI, SCL-90 and FACES II-CV. **Results** There was no significant difference for anxiety, family cohesion, family adaptability between boys and girl ($P > 0.05$), as well as only child and non child ($P > 0.05$). There was a significantly correlation between anxiety, family cohesion and adaptability of senior middle students attending the entrance examination for college ($P < 0.01$). **Conclusion** The students have test anxiety this can be improved by better family cohesion and adaptability.

【Key words】 The grade 3 high school students; Test anxiety; Family cohesion; Adaptability

考试焦虑可能是学生这个特殊群体当中最常见的情绪障碍之一。有人提出考试焦虑是在应试情景激发下受个体认知评价能力、人格等身心因素所制约,以担忧为基本特征,以防御或逃避为行为方式,通过不同的情绪性反应而表现出的心理状态^[1]。研究显示适度的考试焦虑有助于学习和考试的顺利进行,而过高的焦虑情绪会分散学生的注意力,妨碍学生正常的学习水平和潜能的发挥,且长时间的过度焦虑还会引起各种身心疾病,危害学生的心理与生理健康^[2]。家庭作为个体生活的主要环境之一,提供着重要的心理和情感支持,影响着个体心理与行为的发展。家庭亲密度与适应性作为研究家庭视角的热点之一,多从父母文化程度、家庭结构、家庭人数、学生应对方式等因素探讨与家庭亲密度和适应性的关系^[3]。本研究的主要目的是探讨高三学生考试焦虑

状况与家庭亲密度和适应性之间的关系。

1 对象与方法

1.1 对象 采用整群抽样方法在合肥市 3 所高级中学抽取参加 2013 年高考的应届高三学生 334 人为调查对象。共发放问卷 334 份,收回有效问卷 332 份,有效问卷回收率 99.4%,其中男生 172 人(51.8%),女生 160 人(48.2%),年龄 16~20 岁,平均年龄(17.67 ± 0.06)岁。

1.2 调查方法 以班级为单位,集中被调查学生,采取统一指导语,用无记名方式答卷。

1.3 调查工具

1.3.1 状态-特质焦虑问卷(State-Trait Anxiety Inventory STAI) 由两部分组成:第 1~20 项评定焦虑情绪状态(S-AI)即评定即刻或最近某一特定时间或情况的恐惧紧张,忧虑体验感受;第 21~40 项评定焦虑特质(T-AI)即评定人们经常的情绪体

作者单位: 230022 合肥,安徽省精神卫生中心

通信作者: 钟慧 E-mail: 313956777@qq.com

验 此量表主要用以区别评定短暂的焦虑情绪状态和人格特质性焦虑倾向。

1.3.2 症状自评量表(Self - reporting Inventory , SCL - 90) 该量表包括较广泛的精神症状学内容, 从感觉、情感、思维、意识、行为到生活习惯、人际关系、饮食睡眠等, 要求受试者根据自己的实际情况就有无该症状做评定。适用于测查某人群中哪些人可能有心理障碍、心理障碍的种类及其严重程度。共 90 个项目, 分为 9 个因子。本研究选取其中的躯体化和强迫两个因子, 要求被试者进行 1(没有) ~ 5(严重) 计分。

1.3.3 家庭亲密度和适应性量表中文版(Family A - adaptability and Cohesion Scale II - Chinese Version , FACES II - CV) 由 Olson 等人编制修订^[4-5]。主要评价两方面的家庭功能: ①亲密度: 即家庭成员之

间的情感联系; ②适应性: 即家庭体系随家庭环境和家庭不同发展阶段出现的问题而相应改变的能力。中文版包括两个自评分量表, 共 30 个项目, 主要评价家庭亲密度和适应性。被试者被要求对家庭状况的实际感受从“不是”到“总是”在 5 个等级进行评价。

1.4 统计方法 采用 SPSS 13.0 对数据进行统计分析 统计方法主要有 *t* 检验, Pearson 相关分析。

2 结 果

2.1 独生与非独生学生 STAI、SCL - 90、FACES II - CV 评分比较 独生子女与非独生子女的焦虑状态、焦虑特质、亲密度及适应性评分差异无统计学意义(*P* > 0.05)。见表 1。

表 1 是否独生的焦虑状态、焦虑特质、亲密度及适应性的比较($\bar{x} \pm s$, 分)

组 别	躯体化	强迫	焦虑状态	焦虑特质	亲密度	适应性
独生(<i>n</i> = 197)	0.70 ± 0.04	1.08 ± 0.05	45.47 ± 0.08	47.70 ± 0.56	64.11 ± 0.82	44.25 ± 0.74
非独生(<i>n</i> = 135)	0.73 ± 0.04	1.00 ± 0.06	47.13 ± 0.67	48.99 ± 0.59	64.71 ± 0.97	44.08 ± 0.89
<i>t</i> 值	-0.594	1.070	-1.658	-1.540	-0.468	0.143
<i>P</i> 值	0.564	0.286	0.098	0.124	0.640	0.887

2.2 不同性别学生 STAI、SCL - 90、FACES II - CV 评分比较 不同性别学生的焦虑状态、焦虑特质、亲

密度及适应性评分差异无统计学意义(*P* > 0.05)。见表 2。

表 2 不同性别的焦虑状态、焦虑特质、亲密度及适应性评分比较($\bar{x} \pm s$, 分)

组 别	躯体化	强迫	焦虑状态	焦虑特质	亲密度	适应性
男生(<i>n</i> = 172)	0.71 ± 0.044	1.09 ± 0.059	46.03 ± 0.761	48.08 ± 0.601	63.41 ± 0.849	44.07 ± 0.760
女生(<i>n</i> = 160)	0.70 ± 0.029	1.01 ± 0.045	46.15 ± 0.709	48.37 ± 0.558	65.36 ± 0.924	44.30 ± 0.847
<i>t</i> 值	0.210	1.016	-0.024	-0.035	-1.559	-0.200
<i>P</i> 值	0.834	0.310	0.981	0.726	0.120	0.842

2.3 相关分析 Pearson 相关分析显示, 亲密度和躯体化、强迫、焦虑状态和焦虑特质呈负相关(*P* < 0.01); 适应性和焦虑状态、焦虑特质呈负相关(*P* < 0.01)。见表 3。

表 3 亲密度和适应性 with 状态 - 特质焦虑的相关性

项 目	<i>r</i> 值			
	躯体化	强迫	焦虑状态	焦虑特质
亲密度	-0.143 ^a	-0.176 ^a	-0.238 ^a	-0.314 ^a
适应性	-0.047	-0.086	-0.214 ^a	-0.265 ^a

注: ^a*P* < 0.01。

3 讨 论

本研究显示, 独生子女与非独生子女的焦虑状态、焦虑特质、亲密度及适应性评分差异无统计学意义(*P* > 0.05)。黄瑜等^[6]对大学生考试焦虑与主观

课业负担的关系调查及徐金梅^[7]对高职护生人格因素与考试焦虑相关性分析中均发现是否独生子女与考试焦虑的差别无统计学意义, 与本研究结果相似。而有研究发现高三阶段非独生子女的考试焦虑程度总体高于独生子女, 并且他们在情绪的应对方式上面也存在差异, 非独生子女考试焦虑以情绪应对方式为主^[8]。独生子女和非独生子女在得到家庭关注度方面是有不同的, 他们在获得家庭亲密度和适应性的方面是否具有共性, 这也是需要探究的问题。

高考对于学生来说是一个人生重要的转折点之一, 并且他们正处于心理和生理发展的关键时期, 必然会存在一系列的影响。本研究结果显示, 不同性别学生的焦虑状态、焦虑特质、亲密度及适应性评分差异无统计学意义(*P* > 0.05), 这与宋广文^[9]的

研究结果一致。而一些研究结果显示男生对焦虑状态的应对方式主要是解决问题和求助,女生对焦虑状态的应对方式主要是解决问题、自责、幻想和合理化,不同的应对方式导致他们的焦虑状态存在差异^[10]。这提示焦虑状态、焦虑特质、家庭亲密度及适应性不是一种特异性的指标,可能与对焦虑的应对方式有关;本研究没有发现性别在焦虑状态存在差异,可能与样本量的选取有关,在未来的研究中需要对比不同地区,如城市、乡镇、农村教育中对焦虑、抑郁情绪的处理的指导有无差异。

家庭亲密度是指家庭成员之间的情感交流和联系;适应性是指对家庭不同的发展阶段和不同处境所出现的问题的应变能力。和谐的家庭这种亲密度和适应性更高。本研究发现亲密度和躯体化、强迫、焦虑状态和焦虑特质呈负相关;适应性和焦虑状态、焦虑特质呈负相关。提示具有良好家庭亲密度和适应性的高三学生,可能从家庭中得到更多的支持,对于问题的应变更自如,从而能够更好的处理状态-特质焦虑、躯体化、强迫等一些负性情绪。国内外相关研究对家庭亲密度与青少年焦虑的关系有不同结论。Victor 等^[11]在对 61 名焦虑儿童青少年的认知治疗中发现高家庭亲密度与降低子女焦虑有显著相关,而 Bogels^[12]在一篇综述中回顾既往有关青少年焦虑与家庭亲密度的关系时评述有关青少年焦虑与家庭亲密度的关系仍需要严谨的长程研究来确定。

参 考 文 献

[1] 郑日昌,陈永胜. 考试焦虑的诊断与治疗[M]. 哈尔滨:黑龙江

科技出版社,1990:16.

- [2] 席巧真,李吉祝. 高中毕业生焦虑抑郁情绪及相关因素分析[J]. 精神医学杂志,2012,5(25):360-361.
- [3] 熊亚敏,李非. 大学生抑郁情绪与家庭亲密度和适应性的相关性[J]. 中国健康心理学杂志,2013,21(3):449-451.
- [4] 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册[M]. 北京:中国心理卫生杂志,1999(增订):142-149.
- [5] Olson DH, Russell CS, Sprenkle DH. Circumpolar model of marital and family systems VI: theoretical update[J]. Family Process, 1983,22(1):69-83.
- [6] 黄瑜,孔维民. 对大学生考试焦虑与主观课业负担的关系调查[J]. 中国校医,2007,21(5):499-501.
- [7] 徐金梅. 高职护生人格因素与考试焦虑相关性分析[J]. 护理学报,2009,16(1B):7-8.
- [8] 黄艳生,谭钰. 广州市高三学生考试焦虑现状与应对行为分析[J]. 中国健康心理学杂志,2013,1(21):107-108.
- [9] 宋广文,詹发尚. 高三学生认知方式与焦虑、抑郁的关系研究[J]. 中国健康心理学杂志,2005,3(13):175-177.
- [10] 梁永红,李良冀. 不同性别高三学生应对方式对焦虑状态的影响[J]. 中国健康心理学杂志,2011,1(19):57-58.
- [11] Victor AM, Bernal DH, Bemstein GA, et al. Effects of parent and family characteristics on treatment outcome of anxious children[J]. Anxiety Disord, 2007,21(6):835-848.
- [12] Btigels SM, Brechman - Toussaint ML. Family issues in child anxiety: Attachment, family functioning, parental rearing and beliefs[J]. Clin Psychol Rev, 2006,26(7):834-856.

(收稿日期:2014-06-20)

关键词撰写要求

关键词是为了编制文献索引、检索和阅读而选取的能反应文章主题概念的词或词组。每篇论文一般为 3~5 个。尽量使用美国国立医学图书馆编辑的最新版《Index Medicus》中《医学主题词表(Medical Subject Headings, MESH)》中的词或词组。如果最新版 MESH 中尚无相应的词,必要时可采用习用的自由词并排列于最后。中医药关键词应从中国中

医科学院中医药信息研究所编写的《中医药主题词表》中选取。有英文摘要的文章,应标注与中文对应的英文关键词。关键词中缩写词应按《医学主题词注释字顺表》还原为全称;每个英文关键词第一个单词首字母大写,各词汇之间用“;”分隔。

《四川精神卫生》杂志编辑部