

人格特质与人际信任度的关系:心理弹性的中介作用

李青青 杨世昌

【摘要】目的 了解大学生人际信任现状,探讨心理弹性在人格及人际信任间的中介作用。方法 采用整群随机抽样方法选取 300 名高校大学生,施以艾森克人格问卷(EPQ)、人际信任度量表(ITS)及青少年心理弹性量表测验。结果 ①大学生在独生子女方面的人际信任度差异有统计学意义($t = -2.225, P < 0.05$);②内外向因子与人际信任度呈正相关($r = 0.117, P < 0.05$);③积极认知因子在人格特质和人际信任度之间存在部分中介效应,中介效应值约为 17.1%。结论 心理弹性在人格与人际信任度之间存在部分中介作用。

【关键词】 大学生;人格;人际信任度;心理弹性

中图分类号: B844.3

文献标识码: A

doi: 10.11886/j.issn.1007-3256.2015.02.002

Intermediary effect of resilience between personality and interpersonal trust

LI Qing-qing^{1,2}, YANG Shi-chang^{2*}

¹Jining Medical University, Institute of Mental Health, Jining 272067, China

²The Second Affiliated Hospital of Xinxiang Medical University, Xinxiang 453003, China

* Corresponding author: YANG Shi-chang, E-mail: yangshch2000@163.com

【Abstract】Objective To investigate the present situation of College Students' interpersonal trust. To explore the intermediary role resilience played between personality and interpersonal trust. **Methods** 300 students who come from college university were selected to complete EPQ, interpersonal trust scale and Adolescent Resilience Scale. **Results** ①There was a significant difference about the interpersonal trust regarding the factor of only child ($t = -2.225, P < 0.05$). ②Significant positive correlation was found between Extraversion and interpersonal trust ($r = 0.117, P < 0.05$). ③Positive cognition plays a mediating role between personality and interpersonal trust, the value is 17.1%. **Conclusion** The resilience plays an intermediary role between personality and interpersonal trust.

【Key words】 College students; Personality; Interpersonal trust; Resilience

心理弹性^[1]又称心理韧性(resilience),指个体在面对生活压力、创伤、逆境、悲剧或其他挫折时的“反弹能力”,是个体在逆境中保持良好适应的能力。心理弹性水平高则表示在个体面对逆境能更好应对。人际信任度指个体将他人的言词、承诺以及口头或书面的陈述认为可靠的一种概括化的期望,代表一种对他人的信任程度,信任度越高代表越信任他人。已有研究发现大学生的人际信任度与家庭教养方式、主观幸福感及文化因素有关^[2-3]。而人格作为一种心理特征的整合体,影响个体的心理特征和行为模式,是影响心理弹性的一类因素^[4]。人际信任和人格、心理弹性间也存在一定关系^[5-6]。鉴于此,本研究欲探讨这三者之间的关系及心理弹

性因子是否在人格特质因子及人际信任度之间起到一定的中介效应。

1 对象与方法

1.1 对象 采用整群随机的方法抽取某高校大学生 300 名,共发放问卷 300 份,筛选后有效问卷为 284 份,有效率为 94.7%。其中男生 90 名(31.7%),女生 194 名(68.7%);独生子女 129 名(45.4%),非独生子女 155 名(54.6%)。

1.2 研究工具

1.2.1 艾森克人格问卷(Eysenck Personality Questionnaire, EPQ)^[7]由艾森克编制,共 88 题目,有正向和反向计分两种,每个项目都有“是”和“否”两个选项,由 4 个分量表组成:内外向(E)、神经质(N)、精神质(P)和掩饰性(L)。四个分量表之间相互独立。EPQ 信效度良好,内部一致性信度为 0.68~0.81,重测信度为 0.83~0.90。

1.2.2 人际信任度量表(Interpersonal Trust Scale,

项目基金:河南省科技厅重点科技攻关资助项目(122102310201)

作者单位:272067 济宁医学院精神卫生学院(李青青);新乡医学院第二附属医院(李青青 杨世昌)

通信作者:杨世昌, E-mail: yangshch2000@163.com

ITS) Rotter JB 编制,该量表主要用于测查受试者对他人的行为、承诺的可靠性,主要包括各种处境下的人际关系情况。共 25 条目,其中 13 条目为反向计分,采用 1~5 分制,“完全同意”表示 1 分,“完全不同意”表示 5 分,总分 25~125 分,分值越高表示人际信任度越好^[8]。此量表的内部一致性信度为 0.91,重测信度为 0.78,信效度良好^[9]。

1.2.3 青少年心理弹性量表^[1] 青少年心理弹性量表由胡月琴等编制,量表共 27 个题目,12 个反向计分题目,量表采用 1~5 分制,1 代表完全不符合,5 代表完全符合。量表分为个人力和支持力两因素,其中个人力包括目标专注、积极认知和情绪控制 3 个因子,支持力因素包括家庭支持和人际协助 2 因子。内

部一致性信度为 0.85,复测信度为 0.83。

1.3 评定方法 于 2014 年 11 月-12 月在某高校进行问卷调查,现场环境安静,学生完成量表时间约为 20 分钟,主试将量表当场收回。

1.4 统计方法 采用 SPSS17.0 统计软件进行数据分析,统计方法为相关分析及 *t* 检验, $P < 0.05$ 认为差异有统计学意义;中介效应分析采用 AMOS17.0 软件完成。

2 结 果

2.1 ITS 评分比较 在性别、城市户口和独生子女三个变量的不同水平中,仅在独生子女变量上 ITS 评分差异有统计学意义 ($t = -2.225, P < 0.05$)。见表 1。

表 1 ITS 评分比较($\bar{x} \pm s$)

变 量	水 平	ITS 评分	<i>t</i>	<i>P</i>
性 别	男生($n=90$)	74.32 ± 17.22	-0.134	0.893
	女生($n=194$)	74.59 ± 15.10		
城市户口	是($n=102$)	74.62 ± 18.58	0.074	0.941
	否($n=180$)	74.47 ± 14.09		
独生子女	是($n=129$)	72.24 ± 17.60	-2.225	0.027
	否($n=155$)	76.39 ± 13.46		

2.2 相关分析 人格特质的四维度中,内外向因子(E)与人际信任度呈正相关($r = 0.117, P < 0.05$)。见表 2。

表 2 相关分析

因子	<i>r</i>				
	E	P	N	L	人际信任度
E	1	-	-	-	-
P	-0.115	1	-	-	-
N	-0.170 ^b	0.337 ^b	1	-	-
L	0.090	-0.363 ^b	-0.487 ^b	1	-
人际信任度	0.117 ^a	0.074	0.104	-0.062	1

注: ^a $P < 0.05$; ^b $P < 0.01$ 。

2.3 心理弹性与人际信任度的关系 在心理弹性个人力因素中的目标专注因子、情绪控制因子和积极认知因子与人际信任度相关有统计学意义($r =$

0.133; $r = -0.256$; $r = 0.265, P < 0.01$)。在心理弹性支持力因素中家庭支持因子与人际信任度呈正相关($r = 0.166, P < 0.01$)。

表 3 大学生心理弹性与人际信任度的相关

因子	<i>r</i>							
	人际信任度	目标专注	情绪控制	积极认知	家庭支持	人际协助	个人力	支持力
人际信任度	1	-	-	-	-	-	-	-
目标专注	0.133 ^a	1	-	-	-	-	-	-
情绪控制	-0.256 ^b	-0.048	1	-	-	-	-	-
积极认知	0.265 ^b	0.657 ^b	-0.142 ^a	1	-	-	-	-
家庭支持	0.166 ^b	0.381 ^b	0.147 ^a	0.462 ^b	1	-	-	-
人际协助	-0.038	0.079	0.297 ^b	0.078	0.272 ^b	1	-	-

续表 3:

个人力	0.053	0.797 ^b	0.453 ^b	0.730 ^b	0.493 ^b	0.239 ^b	1	-
支持力	0.069	0.272 ^b	0.286 ^b	0.316 ^b	0.756 ^b	0.836 ^b	0.444 ^b	1

注: ^a $P < 0.05$; ^b $P < 0.01$ 。

2.4 心理弹性因子在人格特质与人际信任度之间的中介作用 基于上述的数据分析结果,可以假定心理弹性量表中的某些因子可能在人格特质和人际信任度之间存在中介作用。积极认知因子在人格特质和人际信任度之间存在部分中介效应,中介效应值约为 $0.020/0.117 \times 100\% = 17.1\%$ 。见图 1、表 4。

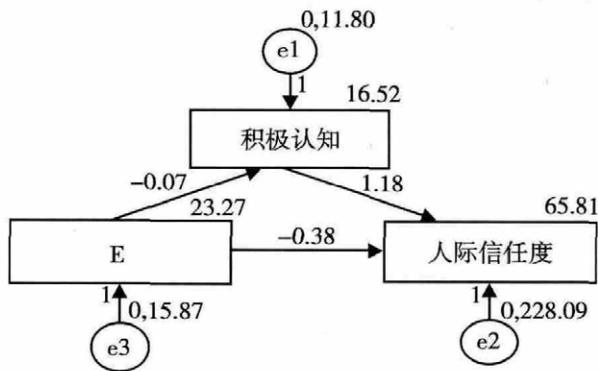


图 1 积极认知因子在人格特质和人际信任度之间的中介效应模型

表 4 中介模型的分解效应

因变量	预测变量	标准直接效应	标准间接效应	标准总效应
人际信任度	E	-0.097	-0.020	-0.117
	积极认知	0.258	-	0.258

3 讨 论

本研究结果提示,目前大学生的人际信任度在性别及来源地方面差异无统计学意义 ($P > 0.05$),而在独生子女方面却显示出差异,非独生子女的人际信任度略高于独生子女。这与王希平等^[10]研究结果相反,王希平的研究显示大学生的人际信任度在独生子女因子上无差异而在性别及来源地因子方面存在差异。差异存在的原因可能是男女在传统规定角色的界限越来越模糊,城乡差异变小,男女生在同等环境条件下成长,能正常平等交往,所以形成了较为一致的人际态度,所以性别因子对人际信任的影响在逐步减弱。而独生子女相对于非独生者受到周围人群更多的保护,非独生者相对缺乏,只能选择求助于自己,因此造成人际信任度方面的差异。

研究结果提示内外向因子、积极认知因子与人际信任度之间呈正相关,说明个体越外向,其信任度水平越高。积极认知是指个体对逆境的辩证看法和乐观态度,说明若个体积极认知的水平越高,则其人

际信任度的关系越高。外向者更善于广结好友,看待挫折更乐观,开朗的个性可能使其更加信任其他人,人际信任度高。此外,内外向因子还以心理弹性因子中的积极认知因子为中介变量对大学生的人际信任度产生间接影响。之所以把积极认知作为中介变量,原因在于其与内外向因子均对人际信任产生了显著影响,但内外向作为一种稳定的人格特质,具有稳定的心理特性。中介作用的结果证明了结构方程的有效性也说明了积极认知作为中介变量存在的可能性。因此,人格特质不仅可以直接影响人际信任度,还可以通过心理弹性的积极认知因子间接影响人际信任度。

本研究提示,就大学生而言,人格已是一种稳定特质,可塑性差。因此,提高大学生的人际信任水平可以通过增强大学生的心理弹性来改善其人际信任程度。

本研究尚存在不足之处,如研究对象偏少,且男女生相差较多;研究结果有待于扩大样本,使研究对象多样化等来证实。此外,在人格特质和人际信任度之间起中介作用的因子也不会只有心理弹性,因此在以后的研究中,扩大探索影响因子的广度是下一步研究的重点。

参 考 文 献

- [1] 胡月琴,甘怡群. 青少年心理韧性量表的编制和效度验证[J]. 心理学报 2008, 40(8): 902-912.
- [2] 李珊,刘洋. 大学生人际信任与家庭教养方式的相关研究[J]. 中国健康心理学杂志 2010, 18(2): 117-119.
- [3] 郭敏. 四个国家大学生主观幸福感与人际信任相关性的跨文化研究[D]. 内蒙古: 内蒙古师范大学 2007.
- [4] Olsson CA, Bonda L, Burns JM, et al. Adolescent resilience: a concept analysis[J]. J Adolesc 2003, 26(1): 1-11.
- [5] 苏贵秀. 大学生心理弹性、人际信任与主观幸福感的关系研究[D]. 济南: 济南大学 2011.
- [6] 杨菲菲,黄欣. 研究生人格特征、社会支持与人际信任度的关系[J]. 中国健康心理学杂志 2011, 19(5): 584-586.
- [7] 张作记. 行为医学量表手册[M/CD]. 北京: 中华医学电子音像出版社 2001: 36-38.
- [8] 汪向东,王希林,马宏. 心理卫生评定量表手册[M]. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999: 362-363.
- [9] 简佳. 人际信任相关量表的信效度及其与大学身心理健康的相关性[D]. 济南: 山东大学 2007.
- [10] 王希平. 大学生自我和谐、人际信任与主观幸福感的关系研究[D]. 保定: 河北大学 2011.

(收稿日期: 2015-02-05)