

医学生职业性别刻板印象研究

韩大旭 高红丽 李青青 杨世昌

【摘要】目的 探析医学本科生及研究生的内隐职业性别刻板印象及其之间的关系。方法 采用分层随机方法选取新乡医学院医学本科生及研究生共 160 名为被试,使用内隐联想测验测量其职业性别刻板印象程度,以反应时作为其测量指标。结果 ①相容任务组合和不相容任务组合反应时差异有统计学意义($P < 0.01$);②不同性别、不同生源地被试的内隐职业性别刻板印象差异无统计学意义($P > 0.05$);③医学研究生和本科学生的内隐职业性别刻板印象差异有统计学意义($P < 0.01$)。结论 医学生存在内隐职业性别刻板印象,性别刻板印象随受教育程度而变化。

【关键词】 医学生; 职业性别刻板印象; 内隐联想测验

中图分类号: B844.3

文献标识码: A

doi: 10.11886/j.issn.1007-3256.2015.02.004

Study on medical students' occupation - sex stereotype

HAN Da - xu^{1,2} GAO Hong - li² LI Qing - qing³ YANG Shi - chang¹

¹The Second Affiliated Hospital of Xinxiang Medical University, Xinxiang 453002, China

²Department of Psychology of Xinxiang Medical University, Xinxiang 453002, China

³Jining Medical University Institute of Mental Health, Jining 272067, China

【Abstract】Objective The present study investigated the relationship between implicit occupation and sex stereotype in medical undergraduate and postgraduate students. **Methods** 160 undergraduate and postgraduate students who come from Xinxiang Medical University were randomly selected to complete, Implicit Association Test (IAT). The study chose reaction time as measure outcome. **Results** The results of IAT showed that ①The difference between compatibility task and incompatible task is extremely significant ($P < 0.01$), and there was no significant difference in gender ($P > 0.05$). ②there was no difference in enrollment place ($P > 0.05$). ③there was significant difference between medical graduate and undergraduate about undergraduate about implicit occupational - sex stereotype ($P < 0.01$). **Conclusion** Implicit occupation - sex stereotype exists in medical university students, with the different level of education, the occupation - sex stereotype is also different.

【Key words】 Medical University Students; Implicit Occupation - sex stereotype; Implicit Association Test (IAT)

职业性别刻板印象(Occupation - sex Stereotype)是性别刻板印象的延续,是指个人用固定、僵化、单一或者过分简化的性别因素来了解职业,并以此将职业分为男性和女性职业,就是对男性和女性

在专业、职业方面的期望、要求和一般看法^[1]。职业性别刻板印象作为刻板印象重要表现形式,从上世纪 90 年代至今,一直是社会认知领域较为活跃的研究方向。近年来,国内外研究者一致发现,大学生

参 考 文 献

[1] 李闻戈. 工读生对攻击行为的自我效能感和行为反应的后果评估[J]. 青少年犯罪问题, 2009, 18(4): 28 - 32.

[2] 张海国, 李斌. 儿童青少年攻击性行为归因与对策[J]. 科技信息, 2010, 16(6): 200 - 201.

[3] 戴春林, 吴明证, 杨治良. 个体攻击性结构和自尊关系研究[J]. 心理科学, 2006, 26(1): 44 - 46.

[4] 冀云, 刘晓明, 马艳杰. 未成年犯的攻击性及相关因素[J]. 中国心理卫生杂志, 2009, 23(11): 828 - 829.

[5] 朱相华, 李娇, 杨永杰, 等. 小学生攻击性人格与受虐待经历的关系[J]. 中国行为医学科学, 2008, 17(1): 51 - 53.

[6] 刘灵, 严亮华, 刘建建. 中学生攻击行为现状调查研究[J]. 中

国校外教育, 2011, (z1): 524.

[7] 乔辉, 王苗苗. 大学生社会支持与内隐攻击性的相关研究[J]. 牡丹江教育学院学报, 2010, 17(5): 93 - 95.

[8] 张林, 吴晓燕. 中学生攻击性行为的注意偏向与冲动控制特征[J]. 心理学探新, 2011, 31(2): 128 - 132.

[9] 李闻戈. 工读学生攻击性行为情绪状况的实验研究[J]. 青少年犯罪问题, 2008, 9(5): 33 - 37.

[10] 李闻戈. 工读学生攻击性行为与社会问题解决特点的研究[J]. 中国特殊教育, 2006, 12(2): 81 - 86.

[11] 李青青, 邹枫, 孙丽君, 等. 工读生攻击行为在父母养育方式及人格问题的中介作用[J]. 四川精神卫生, 2013, 26(3): 167 - 170.

(收稿日期: 2015 - 02 - 05)

群体普遍存在内隐职业性别刻板印象,但对特定专业、专业知识的灌输与内隐职业性别刻板印象关系的研究较少。职业性别刻板印象的可改变性研究也不多见。本研究通过内隐联想测验对医学本科生和研究生两个不同受教育程度群体的研究,探讨医学本科生及研究生的内隐职业性别刻板印象及其之间的关系。

1 对象与方法

1.1 对象 采用分层随机方法选取新乡医学院临床专业大一学生 120 名,其中男生 60 名,女生 60 名;新乡医学院临床专业研究生 40 名,其中男生 20 名,女生 20 名。所有被试均矫正视力正常,能熟悉电脑操作且自愿参加实验。

1.2 实验材料 从上述所选择对象中随机抽取 2011 级新乡医学院临床医学专业本科生和研究生各 30 名(男女各半)参加问卷调查,从生活中较为常见的 60 个较为典型的男女姓名中,各选取代表性最高的 10 个男女姓名,如男性姓名:张大彪、郭双豹等,女性姓名:吴丽丽、赵娇娇等。同样通过问卷调查,得出有代表性的男性职业和女性职业各 10 个,如男性职业:飞行员、工程师,女性职业:服务员、售票员等。

1.3 实验过程 本实验采用集体施测。本实验采用 2(性别:男、女)×2(教育程度:研究生、本科生)

×3(生源地:城市、乡镇和农村)多因素实验设计。被试在实验室内听主试讲完实验基本要求后,自行按指导语提示完成测试,所有相关数据均由电脑自动记录^[2]。在实验中,刺激词呈现在屏幕中央。类别标签分别呈现在屏幕的左上方和右上方,要求被试在看到刺激词后能尽快地按键对其进行辨别归类。按“E”键表示刺激词属于左上方的类别,按“I”键表示刺激词属于右上方的类别。本实验实际的内隐联想测验(Implicit Association Test, IAT)共有七步:判别属性词、判别职业靶子概念、不相容的概念-属性联合判别(重复一次)、判别职业靶子概念词、相容的概念-属性联合判别(重复一次)。

1.4 统计方法 对每个被试的实验数据进行以下几个步骤的处理:①每一个步骤的前面两次反应数据不进行统计;②分析时去掉反应错误的数(占 0.01%)和极端反应时的数据(< 200ms 和 > 1000ms)^[3]。③数据导入至 EXCEL 表格,将错误率超过 20%的被试的数据剔除,符合标准数据共 143 个;④对每一次反应时进行对数转化,再求平均数。数据处理后导入至 SPSS17.0 进行统计分析。

2 结果

2.1 内隐职业性别刻板印象分析 配对样本 *t* 检验结果表明,不同性别对相容任务组合、不相容任务组合的反应时差异有统计学意义($P < 0.01$)。见表 1。

表 1 医学生内隐职业性别刻板印象分析($\bar{x} \pm s$, ms)

| 组别 | 相容任务组合 | 不相容任务组合 | <i>t</i> | <i>P</i> |
|--------------------|---------------|---------------|----------|----------|
| 男生(<i>n</i> = 73) | 6.679 ± 0.221 | 6.943 ± 0.219 | 32.134 | 0.000 |
| 女生(<i>n</i> = 70) | 6.658 ± 0.147 | 6.870 ± 0.155 | 98.710 | 0.000 |

2.2 不同性别、不同受教育程度、不同生源地医学生内隐职业性别刻板印象比较 以性别、受教育程度为自变量,相容任务组合和不相容任务组合的 IAT 效应值为因变量,进行独立样本 *t* 检验,结果表

明不同性别被试的内隐职业性别刻板印象差异无统计学意义($t = 1.81, P = 0.07$),不同受教育程度被试的内隐职业性别刻板印象差异有统计学意义($t = 29.79, P = 0.00$)。见表 2。

表 2 不同性别、不同教育程度的医学生内隐职业性别刻板印象比较

| 组别 | IAT 效应值 | <i>t</i> | <i>P</i> | |
|------|----------------------|---------------|----------|-------|
| 被试性别 | 男生(<i>n</i> = 73) | 0.264 ± 0.174 | 1.813 | 0.072 |
| | 女生(<i>n</i> = 70) | 0.212 ± 0.150 | | |
| 教育程度 | 研究生(<i>n</i> = 36) | 0.347 ± 0.153 | 29.791 | 0.000 |
| | 本科生(<i>n</i> = 107) | 0.218 ± 0.158 | | |

注: IAT 内隐联想测验。

作者单位: 453002 新乡医学院第二附属医院(韩大旭 杨世昌); 新乡医学院心理学系(韩大旭 高红丽); 济宁医学院精神卫生学院(李青青)
通信作者: 杨世昌, E-mail: yangshch2000@163.com

以生源地为自变量, IAT 效应值为因变量, 进行单因素方差分析, 结果表明不同生源地被试的内隐职业性别刻板印象差异无统计学意义 ($F = 0.01, P = 0.99$)。见表 3。

表 3 农村、乡镇、城市被试职业性别刻板印象方差分析

| 生源地 | IAT 效应值 | F | P |
|-----------------|---------------|-------|-------|
| 农村 ($n = 87$) | 0.235 ± 0.179 | 0.006 | 0.994 |
| 乡镇 ($n = 28$) | 0.235 ± 0.138 | | |
| 城市 ($n = 28$) | 0.240 ± 0.102 | | |

3 讨 论

3.1 内隐职业性别刻板印象存在性分析 依照内隐联想测验的假设, 靶子词和属性词的关系与内隐态度一致性越高, 辨别归类加工的自动化程度也就越高, 反应时就会越短; 而不相容条件下, 认知冲突越严重, 反应时就会更长。其间的差距就会更大, 表明内隐态度就越坚定^[4]。连淑芳等^[5]分别运用人格测验中所使用的投射技术和自行设计的内隐联想测验的纸笔测验, 证实大学生被试存在显著的内隐职业性别刻板印象。在本 IAT 测验中, 对于符合传统职业性别刻板印象的靶子词和属性词, 即男性姓名与男性职业、女性姓名与女性职业, 被试能进行更快的分类, 且准确率较高; 而将男性姓名与女性职业或者男性职业与女性姓名进行联系时, 被试的反应时长。表明被试在无意识的条件下, 认为男性应该从事传统观念的男性职业, 女性应该从事传统观念的女性职业。本研究证实了医学生被试内隐职业性别刻板印象的存在, 与以往研究结果相一致^[6]。

3.2 不同性别、受教育程度、生源地被试的内隐职业性别刻板印象分析 本研究结果表明, 男女被试内隐职业性别刻板印象差异无统计学意义, 孙艳梅^[7]的研究也证明大学生的内隐职业性别刻板印象不存在性别差异。说明来自于传统的社会文化因素和历史根源在很大程度上影响着男女对职业的性别印象。但这一结果与姜晓琳等^[8]关于男大学生在职业性别刻板印象上的得分显著高于女大学生的结果不一致, 而且佐斌等^[1]研究也发现, 理工科的女生表现出一定的反职业性别刻板效应。造成这一结果可能与被试选取有关, 另外内隐记忆与情绪有关, 正性和负性情绪状态可强化内隐记忆, 性别职业刻板印象可能也会受到情绪影响^[9]。从大学生群

体中筛选出来的男性职业和女性职业的分类也可以看出, 男性职业一般属于专业技术型, 而女性职业则大多为服务类型。由此映射出这样一个问题, 虽然当前社会体系下提倡男女平等的观念, 但受根深蒂固的男尊女卑、男强女弱的历史根源的影响, 男生女生在内隐层面仍摆脱不了这种观念的束缚, 认为男女应各司其职, 即便是受过高等教育的大学生群体也是如此。

农村、乡镇、城市三组被试都存在内隐职业性别刻板印象且差异无统计学意义, 其原因也在于不同生源地的被试都同样的受到中国传统思想和文化的影响, 而这种文化在不同地区差异性很小。刘美桃^[10]关于刻板印象的实验研究发现, 职业性别刻板印象随着个体所受教育的增加而呈现降低的趋势。本实验结果表明, 医学生研究生的内隐职业性别刻板印象高于本科生被试。这与以往的类似研究略有差异。原因可能是选取的医学研究生被试相比较本科生被试, 都多出了四年以上的医学专业知识理论和实践的学习, 随着医学知识的深入学习, 被试已经对自己的职业有了理性的定位, 这种经过理智及全面做出的职业定论变得愈来愈坚固。

参 考 文 献

- [1] 佐斌, 温芳芳. 职业刻板印象: 自我卷入与评价偏向[J]. 中国临床心理学杂志, 2011, 13(2): 201-210.
- [2] 高红丽, 杨世昌, 闫春平等. 儿童期受虐对成人情绪面孔注意偏向的影响[J]. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(2): 154-156.
- [3] 杜巍, 高红丽, 闫春平等. 不同人格类型对情绪信息注意偏向的影响[J]. 中国临床心理学杂志, 2012, 20(3): 309-311.
- [4] Greenward AG, McGhee DE. Measuring individual differences in implicit cognition: the Implicit Association Test [J]. J Pers Soc Psychol, 1998, 74(6): 1464-1480.
- [5] 连淑芳. 社会调节对内隐刻板印象的影响研究[J]. 心理科学, 2004, 27(5): 1046-1048.
- [6] 朱鑫亚. 大学生内隐职业性别刻板印象研究[J]. 社会心理学, 2010, 25(1): 47-52.
- [7] 孙艳梅. 职业性别刻板印象及其干预[D]. 苏州: 苏州大学, 2010.
- [8] 姜晓琳, 王鹏, 王美芳等. 大学生性别、性别角色与职业性别刻板印象的关系[J]. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(3): 366-368.
- [9] 李青青. 不同情绪状态下不同感觉通道对记忆的影响[D]. 新乡: 新乡医学院, 2013.
- [10] 刘美桃. 内隐职业性别刻板印象的实验研究[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2006.

(收稿日期: 2015-02-05)