

482 例门诊精神病患者使用药物情况分析

周映平 周东胜

【摘要】目的 了解门诊精神病患者抗精神病药物的使用情况,为临床合理用药提供参考。**方法** 采用回顾性调查方法调查广东省第三荣军医院 2014 年 9 月、11 月门诊 482 张抗精神病药处方用药情况。**结果** 482 张处方共涉及 30 种治疗方案,其中使用一种抗精神病药物的治疗方案有 9 种 279 张(57.88%),使用 2 种抗精神病药物的治疗方案有 18 种 197 张(40.87%),使用 3 种抗精神病药物的治疗方案有 3 种 6 张(1.24%)。抗精神病药物治疗方案居前 5 位的依次是利培酮(31.90%)、舒必利(13.98%)、利培酮+氯氮平(13.20%)、奥氮平(12.54%)、氯氮平(11.93%),使用率居前 5 位的分别是利培酮(35.89%)、奥氮平(21.37%)、氯氮平(18.67%)、舒必利(15.35%)、帕罗西汀(8.71%)。**结论** 我院门诊抗精神病药物单一用药方案占主导;非典型抗精神病用药已成为临床首选。

【关键词】 门诊精神病患者;抗精神病药;分析

中图分类号:R749

文献标识码:A

doi: 10.11886/j.issn.1007-3256.2015.02.019

Analysis of 482 cases of outpatient psychiatric patients drugs usage situation

ZHOU Yin-ping, ZHOU Dong-sheng

The third demobilized soldier hospital in Guangdong province Huizhou 516157, China

【Abstract】Objective To understand the clinic use of antipsychotic drugs and mental illness provide reference for clinical rational drug use. **Methods** Random survey in our hospital in 2014 September, November outpatient 482 antipsychotic prescription medication. Results 482 antipsychotic prescription medication contains a total of 30 kinds of treatment, including treatment of antipsychotic drugs are 9 kinds of 279 prescriptions, accounting for 57.88%, the treatment scheme using 2 kinds of antipsychotic drugs have 18 kinds of 197 prescriptions, accounting for 40.87%, treatment using 3 kinds of antipsychotic drugs have 3 kinds of 6 prescription, accounted for 1.24%. Antipsychotic drug treatment program ranked in the top 5 were risperidone sulpiride (31.90%) (13.98%) of risperidone and clozapine olanzapine (13.20%) (12.54%) (11.93%), clozapine use rate of the top 5 were risperidone and olanzapine (35.89%) (12.54%) (18.67%) of clozapine and sulpiride (15.35%) paroxetine (8.71%). Scheme for single drug use in our hospital for clinical dominant position, atypical antipsychotics were gradually replaced the traditional antipsychotics as first-line drug use. **Conclusion** The use of antipsychotic drugs in our basic reasonable prescription drug utilization. Atypical antipsychotic drugs has become a clinical choice.

【Key words】 Outpatient psychiatric patients; Antipsychotic drugs; Analysis

随着社会经济的不断发展,生活和工作压力的不断增加,精神疾病已成为 21 世纪人类必须面对的巨大挑战。近年来,抗精神病药物使用也有明显上升的趋势,为了解广东省第三荣军医院门诊患者对这类药物的使用情况,提高临床用药的合理性,对 2014 年 9 月、11 月两个月门诊处方抽查,对其中使用抗精神病药物的处方进行分析。

1 资料和方法

1.1 病例资料 对象为 2014 年 9 月、11 月广东省第三荣军医院精神科门诊就诊的患者,均符合《中

国精神障碍分类与诊断标准(第 3 版)》(Chinese Classification and Diagnostic Criteria of Mental Disease, third edition, CCMD-3)。共 482 例,男女比例为 1.27:1,年龄 8~88 岁,平均年龄(41.37±11.83)岁,其中诊断精神分裂症 302 例(62.65%),焦虑症 45 例(9.34%),双相障碍 35 例(7.26%),抑郁症 29 例(6.20%),其它神经症(包括惊恐障碍、强迫症等) 27 例(5.60%),睡眠障碍 22 例(4.56%),阿尔茨海默病+血管性痴呆(AD+VD) 19 例(3.94%),不明诊断 3 例(0.62%)。

1.2 采用自编调查表,对患者姓名、性别、年龄用药情况逐一登记。用药情况包括:单一用药(单用抗精神病药)、二药、三药联用(两种或三种抗精神病

作者单位:516157 惠州 广东省第三荣军医院

药物联用)。抗精神病药包括精神病药、抗抑郁药、心境稳定剂,不包括镇静催眠药,三种用药方案均可合并镇静催眠药、抗锥体外系副反应药。

1.3 统计方法 采用 SPSS13.0 进行统计分析。采用描述性统计方法。

2 结 果

2.1 单一用药方案 单一用药方案包括 9 种药物,有 279 例,其中排在前 5 位的分别是:利培酮 89 例(31.90%)、舒必利 39 例(13.93%)、奥氮平 35 例(12.56%)、氯氮平 33 例(11.93%)、帕罗西汀 29 例(10.04%)。其余分别为:氟西汀 19 例(7.53%)、喹硫平 19 例(7.53%)、阿立哌唑 9 例(5.23%)、齐拉西酮 7 例(2.51%)。

2.2 联用两种抗精神病药物的治疗方案 联用两种抗精神病药物共 18 种治疗方案,有 197 例,排在前四位的分别是:利培酮 + 氯氮平 26 例(13.20%)、氯氮平 + 舒必利 18 例(9.14%)、利培酮 + 碳酸锂 16 例(8.12%)、利培酮 + 坦度螺酮 16 例(8.12%)。见表 1。

表 1 联用两种抗精神病药物的治疗方案

序号	治疗方案	例数	比例
1	利培酮 + 氯氮平	26	13.20%
2	氯氮平 + 舒必利	18	9.14%
3	利培酮 + 碳酸锂	16	8.12%
4	利培酮 + 坦度螺酮	16	8.12%
5	利培酮 + 奥氮平	15	7.61%
6	氯氮平 + 碳酸锂	15	7.61%
7	奥氮平 + 碳酸锂	13	6.60%
8	奥氮平 + 帕罗西汀	13	6.60%
9	奥氮平 + 氟西汀	10	5.08%
10	利培酮 + 文拉法辛	9	4.57%
11	氯氮平 + 丙戊酸钠	8	4.06%
12	舒必利 + 坦度螺酮	8	4.06%
13	喹硫平 + 坦度螺酮	7	3.55%
14	奥氮平 + 文拉法辛	7	3.55%
15	奥氮平 + 丙戊酸钠	6	3.46%
16	舒必利 + 文拉法辛	5	2.54%
17	奥氮平 + 坦度螺酮	4	2.04%
18	氯氮平 + 文拉法辛	2	1.02%

2.3 联用三种抗精神病药物的治疗方案 联用三种抗精神病药共 6 例。见表 3。

表 3 联用三种抗精神病药使用方案

序号	治疗方案	例数	比例
1	氯氮平 + 舒必利 + 文拉法辛	2	33.3%
2	氯氮平 + 舒必利 + 碳酸锂	2	33.3%
3	氯氮平 + 利培酮 + 碳酸锂	2	33.3%

2.4 抗精神病药应用情况 使用率居前 5 位的分别是利培酮(35.89%)、奥氮平(21.37%)、氯氮平(18.67%)、舒必利(15.35%)、帕罗西汀(8.71%)。见表 4。

表 4 抗精神病药应用情况统计

药品名称	使用人数	比例	剂量(mg/d)
利培酮	173	35.89%	4.03 ± 2.11
奥氮平	103	21.37%	13.73 ± 5.75
氯氮平	90	18.67%	213.33 ± 185.26
舒必利	74	15.35%	318.65 ± 216.30
帕罗西汀	42	8.71%	19.80 ± 11.30
氟西汀	29	6.02%	18.70 ± 12.05
喹硫平	26	5.39%	200.00 ± 189.35
阿立哌唑	9	1.87%	10.00 ± 8.33
齐拉西酮	7	1.45%	40.83 ± 35.68

3 讨 论

在门诊精神病患者中,单一用抗精神病药占 57.88%,在临床工作中占主导地位^[1-5],本次调查抗精神病药物治疗方案排列前 5 位的依次是利培酮、舒必利、奥氮平、利培酮 + 氯氮平、氯氮平。抗精神病药物使用率居前 5 位的是利培酮(35.89%)、奥氮平(21.37%)、氯氮平(18.67%)、舒必利(15.35%)、帕罗西汀(8.71%)。提示:非典型抗精神病药物占据首要位置,利培酮的使用率排在首位,与国内调查^[2]一致,非典型抗精神病药相对典型的抗精神病药,对精神病阳性症状、阴性症状、认知症状、情感症状、攻击症状疗效好,如锥体外系副反应等不良反少,有更好的安全性和耐受性,可以提高患者的依从性,正逐渐成为抗精神病临床一线用药。随着城镇居民医疗保险制度的完善、新农合的普及,非典型抗精神病药大量进入医保目录,这大大减轻了患者的经济负担。从使用率看,利培酮和奥氮平已成为我院门诊的主导药品,氯氮平疗效好且特别适用于难治性精神分裂症病人,但因导致粒细胞减少症^[6],一般不作为临床首选,但因价格低廉,所以

(下转第 188 页)

冲突。显然,在这样情形中的青少年无法获得父母任何一方给予的爱、包容与支持等正向的情感给予^[10]。

在非常重视家庭关系的华人群体中,婚姻的存在和稳定在某种程度上是整体受到重视的,有冲突的夫妻往往出于种种原因而被动地维持婚姻的存在,尽管二人之间亲密的情感已经不在。此时往往会在二人关系中牵扯到作为第三者的青少年个体,使青少年作为负性情绪的承担者而产生心理问题。这也提示心理健康工作者在面对青少年群体的工作中,不仅仅要关注个体的心理,更要关注隐藏在其背后的父母或其他家庭成员的不良互动。这样才能更准确、完整地理解青少年心理问题的发生和维持因素,以便提供更系统和完善的干预措施。

参 考 文 献

[1] 吴文源. 焦虑障碍防治指南[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2010: 58.

- [2] 沈渔邨. 精神病学[M]. 北京: 人民卫生出版社 2001: 460.
- [3] 马希权, 姚玉红, 郑占杰, 等. 焦虑障碍少年的家庭动力学特征[J]. 中国心理卫生杂志 2011, 25(5): 356-360.
- [4] Kenny ME, Gallagher LA. Instrumental and social relational correlates of perceived maternal and paternal attachment in adolescence[J]. J Adolesc 2002, 25(2): 203-219.
- [5] 戈登堡. 家庭研究概论[M]. 李正云, 译. 西安: 陕西师范大学出版社 2005: 81.
- [6] 世界卫生组织. ICD-10 精神与行为障碍分类[M]. 范肖东, 汪向东, 于欣, 译. 北京: 人民卫生出版社, 1993: 110.
- [7] 张虹雯, 郭丽安. 父母争吵时的三角关系运作与儿童行为问题之相关研究[J]. 中华辅导学报 2000, (8): 77-110.
- [8] 许雅淑. 桃园区高中生独生子女的亲子三角关系、同侪关系与心理健康之关联性研究[D]. 桃园, 中原大学 2008.
- [9] 阳德华. 家庭亲密度和适应性与初中生抑郁、焦虑情绪的关系[J]. 健康心理学杂志, 2001, 9(6): 417-419.
- [10] Scott P. 如何对待问题青少年 - 以家庭为本的 15 步治疗指南[M]. 韩晓燕, 译. 上海: 同济大学出版社 2007: 111.

(收稿日期: 2015-01-23)

(上接第 157 页)

目前仍排在门诊用药第三位。传统抗精神病药氯丙嗪已很少使用, 喹硫平、阿立哌唑、齐拉西酮正逐步在我院门诊使用。

联用两种抗精神病药物也占据了相当大的比例^[3], 占 40.87%。联用两种抗精神病药物, 考虑药物的不同作用, 在尽可能减少不良反应的前提下, 对难治性精神病患者采取两种精神药物的治疗, 目前已得到临床认可。抗精神病药合并抗抑郁药 46 例 (9.54%), 抗抑郁药能改善精神分裂症的阴性症状。联用三种精神病药使用方案, 氯氮平 + 利培酮 + 碳酸锂, 可能使患者的体重增加、血糖升高、泌乳素分泌增加^[4], 应引起临床医师的关注。

通过对我院门诊 482 例应用抗精神病药的统计分析, 非典型抗精神病药已逐步广泛应用, 但传统抗精神病药舒必利使用率为 15.35%, 可能是因为部分病人认为舒必利经济适用。随着药品价格的合理

下调, 非典型抗精神病药已被广大患者所接受, 非典型抗精神病药已逐渐替代传统抗精神病药成为临床一线用药。

参 考 文 献

- [1] 荆晓红, 鞠阳, 果因因, 等. 精神病患者抗精神病药应用情况分析——以兰州大学第二医院为例[J]. 甘肃科技, 2012, 28(11): 111-112.
- [2] 陈志霞. 我院门诊 2009-2011 年抗精神病药的用药分析[J]. 海峡药学 2012, 24(11): 228-229.
- [3] 朱华, 王凯, 李丽红, 等. 深圳市福田区 129 例慢性精神病患者用药情况调查[J]. 实用预防医学 2012, 17(12): 2517-2519.
- [4] 辛传伟, 叶佐武, 袁雍. 658 例门诊精神病患者应用分析[J]. 中国药业 2006, 15(18): 42-43.
- [5] 邵全明, 黄伟. 门诊精神病患者药物应用调查分析[J]. 中国民康医学 2007, 19(9): 756-766.
- [6] 江开达. 精神病学高级教程[M]. 北京: 人民军医出版社: 286.

(收稿日期: 2015-04-01)