

抑郁症患者应对效能在中庸思维和心理健康间的中介作用

郭 轶 李雪晶 黄新英 钟 婵

(广东省广州市民政局精神病院, 广州 510430)

通信作者: 李雪晶, E-mail: 281287606@qq.com)

【摘要】 目的 探讨抑郁症患者应对效能在中庸思维和心理健康间的中介作用。方法 运用中庸思维量表、应对效能问卷(CEQ)、症状自评量表(SCL-90)对在广州市民政局精神病院就诊的270例符合《国际疾病分类(第10版)》(ICD-10)抑郁症诊断的患者进行测评。结果 ①中庸思维各维度与应对效能各维度之间评分均呈正相关($r = 0.217 \sim 0.442$, $P < 0.01$)。SCL-90总评分与中庸思维及应对效能各维度呈负相关($r = -0.324 \sim -0.161$, $P < 0.05$ 或 0.01)。②路径分析表明中庸思维各维度对应对效能和心理健康有直接效应($\beta = -0.34 \sim 0.69$, $P < 0.01$)。应对效能对SCL-90总评分有直接效应($\beta = -0.36$, $P < 0.01$)。中庸思维间接影响心理健康。结论 应对效能在中庸思维和心理健康之间起着重要的中介作用,中庸思维能够改善个体的应对效能从而促进心理健康。

【关键词】 抑郁症; 应对效能; 中庸思维; 心理健康

中图分类号: R749.4

文献标识码: A

doi: 10.11886/j.issn.1007-3256.2016.01.006

Mediation role of coping efficacy on the relation between depressions' zhongyong thinking - style and mental health

GUO Yi, LI Xue-jing*, HUANG Xin-ying, ZHONG Chan

(Guangzhou Civil Affairs Bureau Mental Hospital, Guangzhou 510430, China)

* Corresponding author: LI Xue-jing, E-mail: 281287606@qq.com

【Abstract】 Objective To explore the mediation effect of coping efficacy between zhongyong thinking - style and mental health. **Methods** 270 patients with depression from Guangzhou Civil Affairs Bureau Mental Hospital diagnosed with ICD-10 were investigated with Zhongyong thinking - style scale, Coping Efficacy Questionnaire(CEQ), Symptom Checklist 90(SCL-90). **Results** Zhongyong thinking - style had positive correlation with coping efficacy($r = 0.217 \sim 0.442$, $P < 0.01$), SCL-90 had negative correlation with zhongyong thinking - style and coping efficacy($r = -0.324 \sim -0.161$, $P < 0.05$ or 0.01). The path analysis method showed that zhongyong thinking - style had direct effect on coping efficacy and mental health($\beta = -0.34 \sim 0.69$, $P < 0.01$), coping efficacy had direct effect on SCL-90($\beta = -0.36$, $P < 0.01$), zhongyong thinking - style had indirect effect on mental health. **Conclusion** Coping efficacy plays an important mediation role between zhongyong thinking - style and mental health, indicating that zhongyong thinking - style promotes mental health level by improving coping efficacy.

【Key words】 Depression; Coping efficacy; Zhongyong thinking - style; Mental health

抑郁症是一种常见的慢性心理障碍疾病,其发病率、自杀率高,心理社会功能损害明显^[1],目前抑郁症患者的心理健康问题日益受到关注。心理健康问题是指个体在社会生活中对所产生不和谐心态的一种主观感受或体验^[2],因而许多专家都强调中国的心理学应结合中国的文化背景和实际情况进行研究,中庸是中国传统文化的核心内涵和价值,依中庸思想行事能达到心理健康的目标^[3]。应对效能亦受社会文化因素等的影响,个体处于应激状态时,对自己能否成功应对所具有的信心及对自己应对能力的评价即为应对效能^[4],应对效能高的个体更能维护自身的身心健康^[5]。

以往的研究主要为中庸思维与心理健康或应对效能与心理健康的关系,未见抑郁症患者中庸思维、应对效能与心理健康的研究。本研究旨在探讨中国文化背景下抑郁症患者中庸思维、应对效能与心理健康的关系,为促进其心理健康提供理论及实证依据。

1 对象和方法

1.1 对象

选取2014年8月-2015年12月在广州市民政局精神病院就诊的抑郁症患者共270例。入组标准:符合《国际疾病分类(第10版)》(International Classification of Diseases, tenth edition, ICD-10)抑郁症诊断标准,汉密尔顿抑郁量表24项版(Hamilton

项目基金:广东省科学技术厅科技计划项目(粤科规财字[2015]110号)

Depression Scale - 24 item ,HAMD - 24) 评分 ≥ 18 分; 男性 91 例, 女性 179 例; 年龄 15 ~ 62 岁, 平均年龄(32.5 ± 10.9) 岁, 受教育年限(11.2 ± 3.3) 年。所有患者均自愿参与并签署知情同意书, 可有效交谈并理解量表内容。

1.2 测量工具

HAMD - 24 采用 5 级评分, 从 0 分(无症状) 到 4 分(极重度), 评分越高说明抑郁程度越重。是临床上最普遍的用于评定抑郁状态的他评量表, 信效度良好。中庸思维量表由吴佳辉等^[6] 编制, 共 13 个条目, 每个条目代表一种符合中庸的叙述, 根据叙述评分, 从 1 分(最不符合) 到 7 分(最符合) 7 级评分。该量表分为多方思考、整合性及和谐性三个维度, 具有良好的信效度, 问卷总 Alpha 系数为 0.8779, 3 个维度的 Alpha 系数分别为 0.78、0.61、0.69。应对效能问卷(Coping Efficacy Questionnaire ,CEQ) 由童辉杰^[7] 编制, 共 17 个条目, 采用 4 级评分, 包含自信程度、胜任力和认知水平 3 个维度, 量表具有良好的信效度, 问卷总 Alpha 系数为 0.86, 3 个维度的 Alpha 系数分别为 0.54、0.78、0.85。采用症状自评量表(Symptom Checklist 90 ,SCL - 90) 评定心理健康状

况。SCL - 90 共 90 个项目, 包括 10 个因子, 采用 0 ~ 4 级评分, 评分越高说明个体的心理健康状况越差。本研究中各分量表的内部一致性系数为 0.73 ~ 0.90, 总量表的内部一致性系数为 0.94。

以上问卷由广州市民政局精神病院经过一致性培训的临床心理科医生在心理测量室对患者采用无记名测量, 测量完毕将问卷当场回收。本研究共发放问卷 290 份, 收回有效问卷 270 份, 有效问卷回收率为 93.1%。

1.3 统计方法

以 EpiData3.0 建立数据库。用 SPSS17.0 及 Amos7.0 进行描述性统计分析、Pearson 相关分析和结构方程模型分析。

2 结 果

2.1 中庸思维、应对效能与心理健康的相关分析

中庸思维各维度与应对效能各维度之间评分均呈正相关($r = 0.217 \sim 0.442, P < 0.01$), SCL - 90 总评分与中庸思维及应对效能各维度间呈负相关($r = -0.324 \sim -0.161, P < 0.05$ 或 0.01)。见表 1。

表 1 抑郁症患者中庸思维、应对效能与心理健康的 Pearson 相关分析

	多方思考	整合性	和谐性	自信程度	胜任力	认知水平	SCL - 90 总评分
多方思考	1						
整合性	0.391 ^b	1					
和谐性	0.423 ^b	0.352 ^b	1				
自信程度	0.248 ^b	0.345 ^b	0.219 ^b	1			
胜任力	0.231 ^b	0.226 ^b	0.217 ^b	0.221 ^b	1		
认知水平	0.442 ^b	0.417 ^b	0.279 ^b	0.335 ^b	0.217 ^b	1	
SCL - 90 总评分	-0.324 ^b	-0.268 ^b	-0.161 ^a	-0.277 ^b	-0.254 ^b	-0.306 ^b	1

注: ^a $P < 0.05$, ^b $P < 0.01$

2.2 中庸思维、应对效能和心理健康关系的路径分析

为进一步探讨抑郁症患者中庸思维、应对效能与心理健康之间的关系, 运用 Amos7.0 对假设进行检验和修正, 最后获得拟合水平较高的模型, 其中 $\chi^2 = 290.91, df = 87.32, IFI = 0.96, CFI = 0.98, GFI = 0.97, AGFI = 0.93, NFI = 0.94, NNFI = 0.96, RFI = 0.913, RMSEA = 0.064$ 。路径分析显示: 中庸思维各维度对应对效能和心理健康有直接效应($\beta = -0.34 \sim 0.69, P < 0.01$), 应对效能对 SCL - 90 总评分有直接效应($\beta = -0.36, P < 0.01$), 中庸思维间接影响心理健康。见图 1。

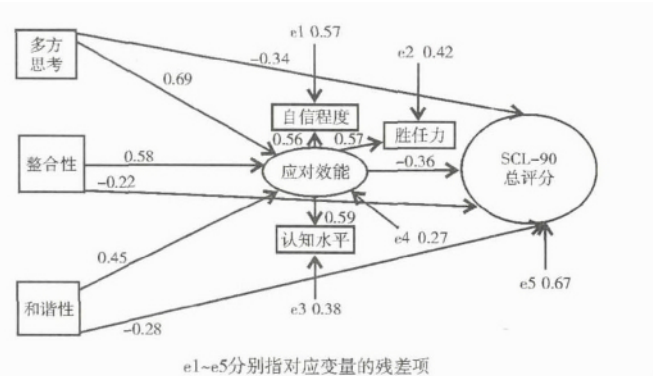


图 1 中庸思维、应对效能与心理健康之间的作用关系模型

3 讨 论

以往的研究认为,中庸思维主要影响人们怎么做,最终目的是达到和谐^[8];抑郁症患者中庸信念价值观越低,症状越严重^[9]。依中庸思维行事有助于提高个体心理健康状况^[10]。应对效能^[11]与心理健康之间也存在着显著的相关性^[12],研究表明应对效能是抑郁的强预测因子^[13],应对效能越差,则无法有效及时地缓解由应激带来的各种心理生理症状,进而对其健康造成损害^[4]。本研究结果表明中庸思维和应对效能各维度均能促进心理健康,中庸思维各维度与应对效能各维度之间评分均呈正相关,与上述研究结果一致,这可能与依中庸思维方式行事,能使个体在不同环境中采取不同的应变方法,使做事时更能灵活应变有关,应对效能也因而提高。也有研究表明中庸思维作为中国文化背景下的思维方式,能使个体灵活调整对情绪事件的评估视角,以有效地应对环境变化为目标,最终促进个体提升主观幸福感与身心和谐度^[14],也就是说中庸思维高的个体在遇压力事件时,有更好的分辨和配合能力,知道在什么时候用什么样的应对策略,采取什么行动来处理该事件,从而达到好的心理健康适应。而应对效能高的个体更有信心接受应激的挑战,会采用有效的应对方式及措施来缓解压力,从而维护自身的心理健康,这与袁大伟等^[15]研究结果一致。

路径分析显示,中庸思维各维度对应对效能和心理健康有直接效应,应对效能对 SCL-90 总评分有直接效应,中庸思维通过应对效能的中介作用间接影响心理健康。也就是说,中庸思维高的个体在处理个人具体生活事件时,能帮助个体灵活调整、拿捏分寸,在身心和谐中发挥重要作用,尤其在遇压力事件或面对困难、挫折时,有能力去分辨自己要采取什么行动来处理该事件,提高应对效能,而个体应对效能的高低可以影响应对方式的选择,应对效能高的个体会采取更积极的应对方式,以获得更多的社会支持,更容易取得社会资源,使整个生活朝良性的方向发展,取得个人与人际“和谐”的状态,因而,也可以通过提高应对效能的方式来改善个体的心理健康。

综上所述,中庸思维和应对效能可能是影响抑郁症患者心理健康的重要因素,因此,在临床工作中

有针对性的开展心理干预,培养患者的中庸思维,并通过思维训练提高应对效能,从而更好地适应社会,可能会成为改善抑郁症患者心理健康的有效方法之一。本研究只选取了应对效能这一因素的作用,对于中庸思维与心理健康关系模型的研究中,今后还可以探讨其它因素的作用;另外本研究的数据均来自抑郁症患者,研究结果的普遍性还需在今后更多的样本研究中进一步加以验证。

参考文献

- [1] 曹瑞想,马辉,杨华,等. 抑郁症临床治愈的指标及其有效性研究[J]. 中华精神科杂志,2014,47(4): 212-216.
- [2] 张向葵,丛晓波. 社会文化因素对心理健康问题的影响[J]. 心理与行为研究,2005,3(3): 229-233.
- [3] 杨中芳. 传统文化与社会科学结合之实例: 中庸的社会心理学研究[J]. 中国人民大学学报,2009,3(3): 53-60.
- [4] 杜净译,彭畅,王彤,等. 大学生文化智力水平与应对效能及乐观状况相关性研究[J]. 临床心身疾病杂志,2012,18(1): 39-41.
- [5] 陈策,王文霞,钱胜,等. 应对效能在地震创伤后应激障碍状况的中介效应分析[J]. 中国健康教育,2012,28(9): 710-713.
- [6] 吴佳辉,林以正. 中庸思维量表的编制[J]. 本土心理学研究,2005,24(12): 247-300.
- [7] 童辉杰. 应对效能: 问卷的编制及理论模型的建构[J]. 心理学报,2005,37(3): 413-419.
- [8] 段锦云,凌斌. 中国背景下员工建言行为结构及中庸思维对其的影响[J]. 心理学报,2011,43(10): 1185-1197.
- [9] 高瞻,蔡华玲,唐淦琦,等. 中庸思维与抑郁症状之关系[J]. 中国健康心理学杂志,2013,21(9): 1298-1300.
- [10] 张晓燕,高定国,傅华. 辩证思维降低攻击性倾向[J]. 心理学报,2011,43(1): 42-51.
- [11] Benight CC, Freyaldenhoven RW, Hughes J, et al. Coping self-efficacy and psychological distress following the Oklahoma City bombing[J]. J Appl Soc Psychol, 2000, 30(7): 1331.
- [12] 董旭冉,童辉杰. 大学生应对方式、应对效能与心理健康的关系[J]. 社会心理科学,2010,24(4): 75-79.
- [13] Lewin A, Jobges M, Werheid K. The influence of self-efficacy, pre-stroke depression and perceived social support on self-reported depressive symptoms during stroke rehabilitation[J]. Neuropsychol Rehabil, 2013, 23(4): 546-562.
- [14] 曾维希,郭侃,李媛. 认知重评如何调节情绪: 中庸思维的中介作用[J]. 电子科技大学学报,2013,15(2): 91-94.
- [15] 袁大伟,李瑾. 脑卒中患者抑郁状况与应对效能、社会支持的关系[J]. 神经疾病与精神卫生,2014,14(3): 298-300.

(收稿日期:2016-02-16)

(本文编辑:唐雪莉)