

四川省高职医学生自尊水平、学业成绩与学业诚信的关系

窦温暖,古仕明

(四川中医药高等专科学校,四川 绵阳 621000)

【摘要】 目的 了解四川省高职医学生的自尊水平、学业成绩与学业诚信之间的相关性,探讨学业成绩在自尊与学业诚信间的中介作用,为提高学生的学业诚信提供参考。**方法** 采取整群随机取样方法抽取四川省两所高职医学院校的 1 152 名高职医学生,采用自尊量表(SES)、自编学业诚信问卷进行调查,收集被试上学期期末考试各科成绩标准 Z 分之平均数作为被试学业成绩的度量标准。**结果** ①高职医学生 SES 评分为(26.38 ± 3.87)分,学业诚信评分为(3.51 ± 0.41)分;②自尊水平与学业成绩($r=0.062, P<0.05$)、学业诚信($r=0.295, P<0.01$)呈正相关,学业成绩与学业诚信($r=0.229, P<0.01$)呈正相关;③自尊水平可预测学业诚信($P<0.01$),当学业成绩进入方程后,整个方程的解释仍有统计学意义($P<0.01$)。**结论** 高职医学生自尊水平、学业成绩与学业诚信两两之间相关,学业成绩在自尊与学业诚信之间起到部分中介作用。

【关键词】 高职医学生;自尊;学业成绩;学业诚信

中图分类号:B844.3

文献标识码:A

doi:10.11886/j.issn.1007-3256.2017.06.017

Relationship between self – esteem, academic achievement and academic integrity of higher vocational medical students in Sichuan

Dou Wennuan, Gu Shiming

(Sichuan College of Traditional Chinese Medicine, Mianyang 621000, China)

【Abstract】 Objective To investigate the relationship between self – esteem, academic achievement and academic integrity of higher vocational medical students in Sichuan, meanwhile to explore the intermediary role of academic achievement on self – esteem and academic integrity, in order to provide references for improving their academic integrity. **Methods** 1 152 higher vocational medical students who were recruited by cluster random sampling method were assessed with Rosenberg Self – esteem Scale(SES) and self – made Academic Integrity Questionnaire, the average of all subjects' Z score in the final exam last term was used as a measure of academic performance. **Results** ①The SES of higher vocational medical students was(26.38 ± 3.87) and academic integrity was(3.51 ± 0.41). ②There was a significantly positive correlation between self – esteem and academic achievement ($r=0.062, P<0.05$) and academic integrity ($r=0.295, P<0.01$). There was a significantly positive correlation between academic achievement and academic integrity ($r=0.229, P<0.01$). ③Self – esteem can significantly predict academic integrity ($P<0.01$), and when academic achievement entered the equation, the explanatory power of the equation was still significant($P<0.01$). **Conclusion** Higher vocational medical students' self – esteem, academic achievement and academic integrity have a significant positive correlation. Academic achievement plays a partial mediatory role between self – esteem and academic integrity.

【Keywords】 Higher vocational medical students; Self – esteem; Academic achievement; Academic integrity

我国高校非常重视对学生的诚信教育,内容渗透到社会公共领域的各个方面,且从思想政治教育、社会学、经济学、教育学、伦理学和心理学等多角度来研究诚信问题。现有研究表明,高职学生对自己诚信学习的要求不高^[1],学习生活是高职学生诚信危机爆发的重灾区^[2],考试作弊是高职学生诚信缺失最为突出的表现^[3],并从大学生自身、学校和社会等方面提出了对策。自尊是个体对自我价值的整体判断,青少年的自尊一直受到国内外心理学研究

者的关注。近年来,较多研究聚焦于学习、人际关系等因素对自尊的影响。有研究显示^[4-5],学生的学业成绩与自尊水平呈正相关,陶建刚^[6]的研究表明,自尊对大学生的学习适应性具有显著的正向预测作用,即自尊有助于他们更好地适应大学阶段的学习。已有研究表明,自尊是一种道德变量^[7],自尊的人不做寡廉鲜耻、违反道德的事情,对不道德行为具有抑制功能^[8],在社会损失与自己作弊的关系中具有负向调节作用^[9]。这说明自尊水平、学业成绩与学业诚信之间可能存在着某种联系。鉴于此,本研究以高职医学生为研究对象,对三者之间的关系进行深入探讨。

项目基金:四川省高校思想政治理论课教师培训中心思想政治理论课青年教师专项研究成果(SZQ2016061)

1 对象与方法

1.1 对象

采取整群随机取样,抽取四川省两所高职医学院校,按照年级分类,从大一年级和大二年级中各选取 5 个专业(临床医学专业、护理专业、针灸推拿专业、医学检验专业、中医专业)共 20 个班级,以班级为单位进行集体施测,共发放问卷 1 300 份,剔除无法统计学业成绩(学号错误或未写学号)等无效问卷后,回收有效问卷 1 152 份,有效问卷回收率为 88.6%。其中男生 235 人(20.4%),女生 917 人(79.6%);平均年龄(19.71 ± 1.15)岁。

1.2 工具

1.2.1 自尊量表(The Self-Esteem Scale,SES)^[10]

SES 采用 1~4 分 4 级评分,评分越高,表明个体自尊水平越高。在以往的研究中,许多研究者^[11-12]认为第 8 题“我希望我能为自己赢得更多尊重”存在文化适用性问题,在使用中将其删除,本研究也采用此做法。计算删除第 8 题后其他 9 个项目的评分之和。以量表总评分 23 分为分界点进行分组,即 SES 评分 ≤ 23 分为低自尊组, > 23 分为高自尊组。在本研究中,该量表 Cronbach's $\alpha = 0.84$ 。

1.2.2 学业诚信问卷

学业诚信问卷为自制问卷,包括“我经常上课迟到”等 9 个题项,问卷的内部一致性信度为 0.85。量表采用 1~4 分 4 级评分,1 表示“非常符合”,2 表示“符合”,3 表示“不符合”,4 表示“很不符合”。评分越高,表明个体学业诚信水平越高。

1.2.3 学业成绩

收集被试上学期期末考试各科成绩,在各专业和年级内部将分数转化为相应的标准 Z 分,以各科标准 Z 分之和的平均数作为被试学业成绩的度量标准。按照成绩从高到低对整体进行排序,取整体的前 27% 作为高分组,后 27% 作为低分组。

1.3 施测程序

以班级为单位,每班配备 2 名主试、1 名课题组成员、1 名接受过心理学培训的班级心理委员。调查前,统一培训主试,在调查过程中,统一时间,统一指导语,严格遵守保密原则,确保被试明确问卷调查目的和注意事项,认真如实答题。问卷填写完成后

当场回收。

1.4 统计方法

采用 SPSS 17.0 进行统计处理。对高职医学生的学业诚信进行描述性统计分析;对不同自尊水平的高职医学生学业成绩及学业诚信、不同学业成绩高职医学生自尊及学业诚信差异比较采用独立样本 t 检验;对自尊、学业成绩与学业诚信的相关分析采用 Pearson 相关分析,学业成绩对自尊与学业诚信之间的作用采用中介效应分析。

2 结果

2.1 高职医学生自尊、学业成绩与学业诚信的总体情况

高职医学生 SES 评分为(26.38 ± 3.87)分,男生和女生 SES 评分比较,差异无统计学意义[(26.76 ± 4.36)分 vs. (26.28 ± 3.73)分, $t = 1.566$, $P > 0.05$];男生和女生学业成绩评分比较,差异有统计学意义[(-0.62 ± 0.10)分 vs. (0.16 ± 0.09)分, $t = -11.119$, $P < 0.01$];高职医学生学业诚信均分为(3.51 ± 0.41)分,女生学业诚信评分高于男生,差异有统计学意义[(3.55 ± 0.38)分 vs. (3.38 ± 0.45)分, $t = 5.426$, $P < 0.01$]。

2.2 不同自尊水平的高职医学生学业成绩及学业诚信比较

高自尊水平的高职医学生与低自尊水平者学业成绩和学业诚信评分比较,差异均有统计学意义(P 均 < 0.01)。见表 1。

表 1 两组学业成绩、学业诚信评分比较($\bar{x} \pm s$,分)

组别	学业成绩评分	学业诚信评分
高自尊组($n = 982$)	0.32 ± 0.09	3.54 ± 0.39
低自尊组($n = 170$)	-0.19 ± 0.01	3.36 ± 0.48
t	2.643	4.672
P	< 0.01	< 0.01

2.3 不同学业成绩的高职医学生 SES 评分与学业诚信评分比较

不同学业成绩的学生 SES 评分比较差异无统计学意义($P > 0.05$),高分组学生学业诚信评分高于低分组,差异有统计学意义($P < 0.05$)。见表 2。

2.4 SES 评分与学业成绩、学业诚信的相关分析

非参数检验的单样本 $K-S$ 检验显示,高职医学

生 SES 评分、学业成绩及学业诚信评分均呈近似正态分布 ($Z = 0.765, P = 0.487; Z = 0.838, P = 0.671; Z = 0.688, P = 0.396$)。相关分析显示, 高职医学生自尊水平、学业成绩与学业诚信三者两两之间均呈正相关。见图 1、图 2、图 3、表 3。

表 2 两组 SES、学业诚信评分比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	SES 评分	学业诚信评分
高分组 ($n = 311$)	26.77 \pm 3.55	3.60 \pm 0.37
低分组 ($n = 311$)	26.64 \pm 4.13	3.40 \pm 0.43
<i>t</i>	0.438	6.258
<i>P</i>	>0.05	<0.01

注: SES, 自尊量表

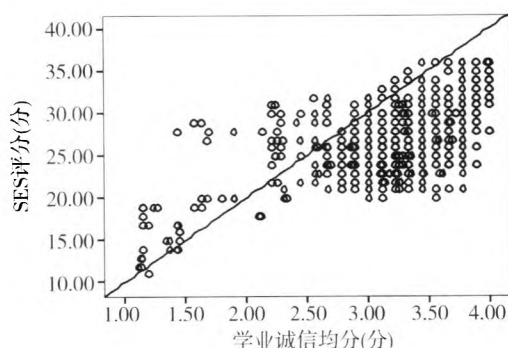


图 1 自尊水平与学业诚信散点图

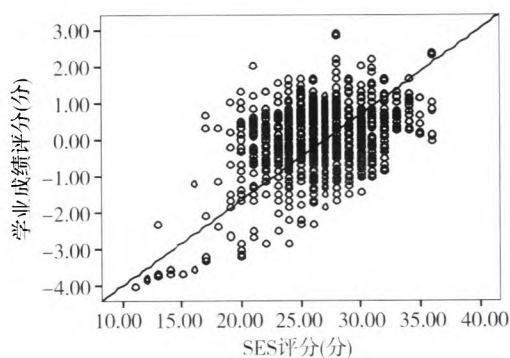


图 2 自尊水平与学业成绩散点图

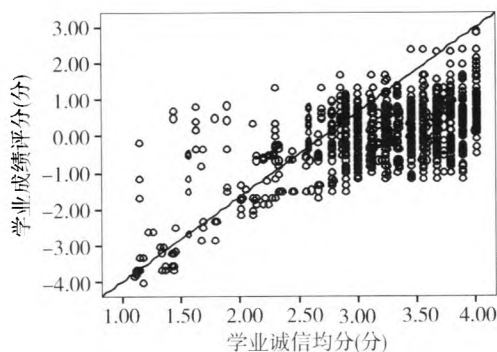


图 3 学业诚信与学业成绩散点图

表 3 相关分析 (*r*)

项目	自尊	学业成绩	学业诚信
自尊	1	-	-
学业成绩	0.062 ^a	1	-
学业诚信	0.295 ^b	0.229 ^b	1

注: ^a $P < 0.05$, ^b $P < 0.01$

2.5 学业成绩在自尊与学业诚信之间的中介作用

学业成绩、自尊水平与学业诚信间均显著相关, 符合做中介变量分析的条件^[13]。将所有变量进行中心化处理, 依据中介作用依次检验程序, 对学业成绩在自尊与学业诚信之间的中介作用进行检验, 结果显示自尊可预测学业诚信, 方程为 $Y = 0.031X + 0.003$, $M = 0.016X + 0.386$, $Y = 0.093M + 0.004$ 。当学业成绩进入方程后, 整个方程的解释仍有统计学意义 ($P < 0.01$), 学业成绩在自尊与学业诚信间起部分中介作用。见表 4、图 4。

3 讨论

本研究表明, 高职医学生的学业诚信处于中上等水平, 说明大部分高职医学生能够比较认真地对待学习, 这可能与他们的专业特点有关。作为未来的医学工作者, 他们的学习状况将直接决定能否胜任未来职业的要求, 而且医学工作关系着人的性命, 责任重大。这些直接影响了学生的学习态度, 会促使学生在学习中投入更多的时间与精力, 得到更好的学习结果, 进而影响学业诚信。女生比男生学业诚信水平更高, 可能是因为当今大学生就业仍存在性别歧视^[14], 为了适应这种形势, 女生需要通过努力学习来谋求职业的发展, 同时证明女生可以跟男生做得一样好。

自尊与学业成绩之间有着密切的关系, 自尊能显著正向预测学业成绩, 与逢宇等^[4]的研究结果一致。自尊作为一种深层的人格核心因素, 对个体产生着稳定而深刻的影响。高自尊水平者往往具有较高的自我评价和积极的自我情感体验, 具备清晰、明确的目标, 自我导向学习也较好, 从而具有较好的学习效果, 取得较高的学业成绩。而低自尊者往往具有较低的自我评价和消极的自我情感体验, 在学习行为中忙于应付、缺乏足够的信心, 更容易产生学习倦怠^[15-16], 从而影响学业成绩。高自尊水平能引发高学业成绩, 但学业成绩高分组和低分组自尊水平差异无统计学意义, 与已有研究不一致^[17], 这可能与特定的学生群体有关。本研究的对象是高职医学

表 4 学业成绩在自尊与学业诚信间的中介作用分析

因变量	自变量	R	R ²	F	B	t
学业诚信	自尊	0.295	0.087	109.396 ^a	0.295	10.459 ^a
学业成绩	自尊	0.062	0.004	4.489 ^b	0.062	2.119 ^b
学业诚信	自尊	0.363	0.132	87.024 ^a	0.282	10.220 ^a
	学业成绩				0.212	7.689 ^a

注：^aP < 0.01, ^bP < 0.05

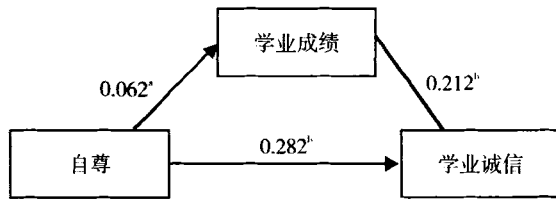


图 4 学业成绩的中介模型

注：^aP < 0.05, ^bP < 0.01

生,与初高中生相比,学习成绩不再是他们追求的唯一目标,他们的成败体验除了源自学习,还有其他很多方面,比如社会活动、人际关系等,学习成绩良好所带来的优越感已经有所降低。因此,对于高职生而言,学业成绩对自尊的影响力有所降低。

自尊能显著正向预测学业诚信,即学生自尊水平越高,对自己的学业要求也越高,他们不仅追求高学业成绩,也追求整个学业过程中优秀的个人表现,在此过程中,他们形成了积极的自我价值评价的方式,这直接导致了他们在学业过程中的诚信行为。提示高职医学生自尊水平的提高有助于他们以更好的状态投入到学习中,减少学业不诚信行为。

中介作用分析结果表明,高职医学生的学业成绩在自尊与学业诚信的关系中起到部分中介作用,即自尊不仅直接影响学业诚信,而且通过学业成绩影响学业诚信。很多学生由于想取得更好的学业成绩,在学业过程中采取作弊、抄袭等不诚信行为。同时,学校对学业不诚信行为给予了不同程度的惩罚,这意味着学业不诚信是需要承担风险的。对于高自尊、高学业成绩的学生而言,不需要冒此风险。这提示教师在备课时除了精心准备教学内容,还应更多地考虑学生的特点,通过多种方式增加课堂的吸引力,提高学生的学习兴趣,进而提高其学业成绩,这对于学校整体学习氛围的营造非常重要。

本研究具有一定的局限性。其一,影响因素研究不够全面。本研究只选择了自尊和学业成绩两个因素对学业诚信的影响,而且关注的也是外显自尊,未来的研究可以加入更多的因素,比如人格特质、择业取向、应对方式等多种因素,且可以同时探讨外显自尊和内隐自尊与学业诚信的关系;其二,本研究以高职医学生为研究对象,由于多种因素的限制,本研

究仅对四川省两所高职医学院校进行取样,样本的代表性不够高,未来研究可以拓展取样渠道和领域,进一步丰富和完善学业诚信的研究。

参考文献

- [1] 陈松涛,熊淑英. 浅议高职学生诚信现状、问题及教育对策[J]. 教育教学论坛, 2016, 8(35): 264-265.
- [2] 邵慧伶. 沈阳高职院校学生诚信问题分析与对策研究[D]. 沈阳: 沈阳师范大学, 2014.
- [3] 黄可望. 浅议高职学生学业诚信缺失之考试作弊[J]. 群文天地, 2012, 2(24): 296.
- [4] 逢宇, 佟月华, 田录梅. 自尊和学习动机与学业成绩的关系[J]. 济南大学学报(自然科学版), 2011, 25(3): 327-330.
- [5] 俞爱月, 王岚, 温多红. 医学生应对方式、自尊水平与学习成绩的相关性研究[J]. 现代预防医学, 2009, 36(9): 1697-1699.
- [6] 陶建刚. 大学生自尊、学业自我效能感与学习适应性的关系研究[J]. 当代教育实践与教学研究, 2016, 10(7): 244.
- [7] 张厚粲, 张侃, 杨宜音, 等. “为了中国人民的幸福和尊严——心理学解读与建议”研讨会发言纪要[J]. 心理科学进展, 2010, 18(7): 1027-1040.
- [8] 汪卫平. 自尊: 公民人格教育的核心——兼谈公民人格教育的视域转换[J]. 教育理论与实践, 2012, 29(29): 14-17.
- [9] 舒首立, 杨沈龙, 白洁, 等. 他人作弊与自己作弊: 社会损失的中介作用和自尊的调节作用[J]. 心理学探新, 2017, 37(1): 48-53.
- [10] 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册[M]. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999: 319-320.
- [11] 陈陈, 燕婷, 林崇德. 大学生完美主义、自尊与学业拖延的关系[J]. 心理发展与教育, 2013, 29(4): 368-377.
- [12] 刘庆奇, 牛更枫, 范翠英, 等. 被动性社交网站使用与自尊和自我概念清晰性: 有调节的中介模型[J]. 心理学报, 2017, 49(1): 60-71.
- [13] 温忠麟, 侯杰泰, 张雷. 调节效应与中介效应的比较和应用[J]. 心理学报, 2005, 37(2): 268-274.
- [14] 李贺伟, 熊懿清, 马焕灵. 大学毕业生就业歧视问题研究[J]. 沈阳师范大学学报(社会科学版), 2010, 34(6): 122-125.
- [15] 姜云侠, 徐云. 医学生自我导向学习与自尊、行为抑制/激活系统关系[J]. 成都医学院学报, 2017, 12(4): 506-509.
- [16] 陈维. 高中生自尊与学习倦怠的关系: 基于 SEM 的多组比较[J]. 现代中小学教育, 2016, 32(7): 93-96.
- [17] 许韵旖. 家庭环境、自尊、学习动机和学习成绩的关系研究[D]. 南宁: 广西民族大学, 2016.

(收稿日期: 2017-06-13)

(本文编辑: 陈霞)