

成年男性服刑人员神经质人格、人际关系敏感与社会支持的关系

王亚丽^{1,2}, 张宁¹, 毕淑娴¹, 刘升¹, 徐芳芳^{1*}

(1. 济宁医学院精神卫生学院, 山东 济宁 272067;

2. 潍坊医学院心理系, 山东 潍坊 261053

* 通信作者: 徐芳芳, E-mail: xfffj2008@sina.com)

【摘要】目的 了解成年男性服刑人员的神经质人格、人际关系敏感和社会支持现状以及三者之间的关系, 为对其进行有针对性的心理健康教育提供参考。**方法** 于 2017 年 5 月 - 10 月随机抽取山东省某市周边两所监狱中的 244 名成年男性服刑人员, 采用症状自评量表 (SCL-90)、艾森克人格问卷 (EPQ) 和社会支持评定量表 (SSRS) 调查其人际关系敏感状况、神经质人格特征和社会支持情况。**结果** ① 男性服刑人员 EPQ 神经质维度评分、SCL-90 人际关系敏感评分、SSRS 评分与全国常模比较, 差异均有统计学意义 ($t = -7.86 \sim 16.54, P$ 均 < 0.01)。② 依次检验回归系数显示, 成年男性服刑人员的人际关系敏感对社会支持的影响通过神经质人格实现 [加入中介变量前 ($\beta = -0.164, P = 0.034$); 加入后, ($\beta = -0.237, P = 0.133$)]。**结论** 成年男性服刑人员的神经质人格较为典型, 人际关系较为敏感; 神经质人格在社会支持和人际关系敏感中起中介作用。

【关键词】 成年男性服刑人员; 神经质人格; 人际关系敏感; 社会支持

中图分类号: B844.3

文献标识码: A

doi:10.11886/j.issn.1007-3256.2019.01.011

Relationship among neuroticism, interpersonal sensitivity and social support of adult male prisoners

Wang Yali^{1,2}, Zhang Ning¹, Bi Shuxian¹, Liu Sheng¹, Xu Fangfang^{1*}

(1. Department of Mental Health, Jining Medical College, Jining 272067, China;

2. Institute of Psychology, Weifang Medical University, Weifang 261053, China

* Correspondence author: Xu Fangfang, E-mail: xfffj2008@sina.com)

【Abstract】Objective To investigate the neurotic personality, interpersonal sensitivity and social support of adult male prisoners and the relationship among them, and to provide references for targeted mental health education. **Methods** From May to October 2017, a total of 244 adult male prisoners from two prisons in Shandong province were randomly selected. The Symptom Checklist 90 (SCL-90), Eysenck Personality Questionnaire (EPQ) and Social Support Rating Scale (SSRS) were adopted as assessments. **Results** ① Compared with the national norm, neuroticism of EPQ, interpersonal sensitivity of SCL-90 and SSRS scores of the study group were significantly different ($t = -7.86 \sim 16.54, P < 0.01$). ② Test the regression coefficients in turn showed that the influence of interpersonal sensitivity on social support was achieved through neuroticism. Neuroticism had a significant mediating effect between interpersonal sensitivity and social support [before adding mediation variables ($\beta = -0.164, P = 0.034$), after adding mediation variables ($\beta = -0.237, P = 0.133$)]. **Conclusion** Neurotic personality characteristic of adult male prisoners is typical. Neuroticism plays an intermediary role in social support and interpersonal sensitivity.

【Keywords】 Adult male prisoners; Neuroticism; Interpersonal sensitivity; Social support

服刑是指因刑事犯罪判刑的、判处有期徒刑以上的刑事犯罪人员在看守所或监狱等劳动改造场所接受劳动改造。男性在服刑人员中所占比例较大, 服刑人员这一特殊群体的心理健康水平越来越受到重视^[1]。已有研究显示, 服刑人员的心理健康受人口学特征、社会支持和应对方式等多方面的影响^[2]。梁盼等^[2-4]研究显示, 服刑人员的精神质和神经质评分高于全国常模, 症状自评量表 (Symptom Checklist

90, SCL-90) 总评分及各因子评分与艾森克人格问卷 (Eysenck Personality Questionnaire, EPQ) 神经质评分呈正相关。服刑人员的心理问题按严重程度排序依次为躯体化、强迫、人际关系敏感、抑郁和焦虑等^[2]。江琴等^[5]研究显示, 高神经质的人格和低社会支持水平是影响服刑人员心理健康的主要因素。基于此, 本研究以人际关系敏感为调查目标, 探讨男性服刑人员的神经质人格、人际关系敏感和社会支持的现状以及三者之间的关系, 为成年男性服刑人员的心理健康教育提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象

于 2017 年 5 月 -10 月选取山东省某市周边两所监狱的男性服刑人员为研究对象。以监狱内部分监区为单位,每个单位随机抽取一个小组。在监狱工作人员的协同下,征得被试同意后,进行问卷调查。共发放问卷 300 份,回收 295 份。剔除信息存在逻辑错误和回答不完整的问卷,共回收有效问卷 244 份,有效问卷回收率为 81.33%。

1.2 调查工具

采用自编一般情况调查表收集服刑人员的年龄、入狱年限、家庭所在地、犯罪程度、是否独生、是否单亲、受教育程度和入狱次数。

采用 SCL-90^[6] 评定服刑人员心理健康状况。SCL-90 共 90 个项目,分为 10 个因子:人际关系敏感、躯体化、强迫症状、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性和其他。采用 5 级评分制,1~5 分分别代表无、轻度、中度、偏重和严重。若总评分超过 160 分,或阳性项目数超过 43 项,或任一因子评分超过 2 分,可考虑筛查阳性,需进一步检查。在本调查中,人际关系敏感因子的 Cronbach's α 系数为 0.846。

采用社会支持评定量表(Social Support Rating Scale,SSRS)^[7] 评定服刑人员社会支持情况,SSRS 由肖水源于 1986 年编制,共 10 个条目,包括客观支持、主观支持和对支持的利用度共 3 个维度。总评分和各分量表评分越高,社会支持度越高。本调查

中,其 Cronbach's α 系数为 0.504。

采用 EPQ^[8] 评定服刑人员的人格特征。EPQ 共 85 个条目,均以“是”或“否”作答,分别记 1 分和 0 分。EPQ 包括内外向性、神经质、精神质和掩饰性共 4 个维度,其中神经质人格维度有 24 个条目,高于 14 分表示焦虑,低于 9 分表示情绪稳定。在本调查中,神经质维度的 Cronbach's α 系数为 0.982。

1.3 调查方法

通过与监狱系统的协调,采用纸质版问卷,由经过统一培训的心理学专业老师、4 名心理学专业大四学生和 2 名精神病与精神卫生学专业二年级研究生在监狱工作人员的协同下讲解问卷填写要求。在监狱活动大厅进行评定,问卷填写后统一回收。整个问卷评定耗时约 70 min。

1.4 统计方法

采用 SPSS 16.0 进行统计分析。采用单样本 t 检验比较成年男性服刑人员与全国常模 EPQ 神经质人格、SCL-90 人际关系敏感和 SSRS 评分,采用逐步回归分析检测神经质人格、人际关系敏感和社会支持的关系。检验水准 $\alpha = 0.05$ 。

2 结果

2.1 男性服刑人员基本情况

本次调查中,男性服刑人员年龄 18~63 岁,平均(33.75 \pm 8.59)岁。其家庭所在地、是否独生、受教育程度、犯罪程度、是否单亲、入狱次数等资料见表 1。

表 1 男性服刑人员基本情况

项 目	例数(%)	项 目	例数(%)		
家庭所在地	农村	197(80.7)	犯罪程度	重罪	192(78.7)
	城市	47(19.3)		轻罪	52(21.3)
是否独生	独生	67(27.5)	是否单亲	单亲	39(16.0)
	非独生	177(72.5)		非单亲	205(84.0)
受教育程度	初中及以下	189(77.4)	入狱次数	一次	196(80.3)
	高中/中专	46(18.9)		两次	48(19.7)
	大专/大学以上	9(3.7)			

2.2 男性服刑人员神经质维度、人际关系敏感和 SSRS 评分与全国常模比较

男性服刑人员 EPQ 神经质维度评分、SCL-90

人际关系敏感因子评分和 SSRS 各维度评分与全国常模比较,差异均有统计学意义($t = -7.86 \sim 16.54$, P 均 < 0.01)。见表 2。

表 2 男性服刑人员 EPQ 神经质维度、SCL-90 人际关系敏感和 SSRS 评分与全国常模比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组 别	EPQ 神经质维度	SCL-90 人际关系敏感	SSRS 评分		
			客观支持	主观支持	对支持的利用度
男性服刑人员 ($n=244$)	13.46 \pm 3.54	1.70 \pm 0.65	7.74 \pm 2.33	20.67 \pm 7.39	6.86 \pm 2.10
全国常模 ($n=1388$)	11.26 \pm 4.26	1.65 \pm 0.51	8.10 \pm 2.19	21.85 \pm 3.46	7.82 \pm 1.98
<i>t</i>	16.54	5.55	-2.65	-2.78	-7.86
<i>P</i>	<0.010	0.001	0.008	0.006	<0.010

注:EPQ,艾森克人格问卷;SCL-90,症状自评量表;SSRS,社会支持评定量表

2.3 男性服刑人员神经质人格在人际关系敏感和社会支持之间的中介效应分析

根据中介效应的检验程序^[9],依次检验回归系数,第一步为人际关系敏感对社会支持的回归分析,得到回归系数 $-0.164 (P=0.034)$;第二步为人际关系敏感对神经质人格的回归分析,得到回归系数

$-0.139 (P<0.01)$;第三步纳入神经质人格,做神经质人格和人际关系敏感对社会支持的回归分析,得到回归系数 $0.308 (P=0.043)$ 和 $-0.237 (P=0.133)$ 。结果显示,加入神经质人格前,人际关系敏感能显著预测社会支持,加入后其预测作用不显著。见表 3。

表 3 神经质人格中介效应的依次检验

步 骤	因变量	进入方程变量	<i>R</i>	<i>R</i> ²	ΔR^2	<i>F</i>	<i>P</i>	<i>B</i>	β	<i>t</i>	<i>P</i>
第一步	社会支持		0.123	0.015	0.012	4.526	0.034				
		人际关系敏感						-0.164	-0.123	-2.127	0.034
第二步	神经质人格		-0.275	0.076	0.072	23.979	<0.010				
		人际关系敏感						-0.139	-0.275	-4.897	<0.010
第三步	社会支持		0.151	0.023	0.016	3.408	0.034				
		神经质人格						0.308	0.152	2.029	0.043
		人际关系敏感						-0.237	-0.091	-1.507	0.133

3 讨 论

个体的行为主要受心理、意识的支配,内部心理原因是个体发生犯罪行为的根据。犯罪心理是多种消极因素矛盾的组合,包括认知错误、负性情感、偏执的意志、畸形的需要、适应不良的人际关系等^[4]。本次调查结果显示,成年男性服刑人员的神经质人格和人际关系敏感评分均高于全国常模 (P 均 <0.01),客观支持、主观支持和对支持的利用度评分均低于全国常模 (P 均 <0.01),与梁盼等^[2-4,10-11]研究结果一致。服刑人员主观支持评分低于全国常模,因服刑人员长期在封闭的环境中,主观体验到的社会支持较少,故来自家人的客观支持尤为重要。神经质人格评分较高者情绪化较明显,遇到刺激时有强烈的情绪反应,同时对外界事件容易作出消极和负性解释。人际关系敏感在 SCL-90 中的含义是人际交往中的自卑感、心神不安,不能正确处理个人与社会的相互关系^[7]。McCabe 等^[12]认为,人际关系敏感的人过多地关注他人的行为和感

想,与他人交流时十分敏感且力争减少可能产生负性评价的行为表现。服刑人员为自己的罪行而感到自责并将压力事件归咎于自己,造成严重的心理负担和负罪感,故利用幻想、假想来逃避压力事件^[13-14],同时为了服刑的顺利结束,在改造中力求减少他人对自己的负性评价。

以社会支持为因变量,人际关系敏感为自变量,神经质人格为中介变量,依次检验回归系数。结果显示,加入神经质人格前,人际关系敏感能显著预测社会支持,加入神经质人格后,人际关系敏感对社会支持的预测作用不显著。说明神经质人格在人际关系敏感和社会支持之间存在完全的中介过程,即人际关系敏感对社会支持的影响是通过神经质人格实现的,与姚海娟等^[15-16]的研究结果相似。神经质人格作为中介变量时与人际关系敏感同时互相影响,人际关系敏感水平较低的服刑人员,能感知到良好的情感支持和信息支持,较易感受到他人的关心和爱护,从而缓解孤单、焦虑和紧张,进一步提高他们对未来社会的适应能力。人际关系敏感程度高,人

际关系不协调,容易产生焦虑、紧张等负性情绪,进而对社会支持程度产生影响。人际关系敏感的程度会影响神经质人格典型水平,典型健康的人格特点有利于人际关系和谐,扩大人际网络人格的健全与修复,则有利于良好的人际关系和社会支持系统的完善^[17];反之亦然。

综上所述,与全国常模相比,成年男性服刑人员的神经质人格特征较为典型,人际关系较敏感。神经质人格在社会支持和人际关系敏感中起中介作用。然而,针对成年男性服刑人员三者之间关系的实证研究较少,加之样本来源较局限、样本量较少,故本研究结果有待进一步验证。

参考文献

- [1] Fazel S, Danesh J. Serious mental disorder in 23000 prisoners: a systematic review of 62 surveys[J]. *Lancet*, 2002, 359(9306): 545 - 550.
- [2] 梁盼. 男性服刑人员人格特质、应对方式与心理健康的关系研究[D]. 太原: 山西师范大学, 2016.
- [3] 马玉红. 男性服刑人员的个性特征和心理健康状况调查[J]. *中国健康心理学杂志*, 2017, 25(2): 230 - 232.
- [4] 齐素芳. 男性服刑人员的心理状况与人格特征的相关分析[D]. 济南: 山东大学, 2014.
- [5] 江琴, 张晓婧. 服刑中期男性服刑人员心理状况及相关因素[J]. *中国健康心理学杂志*, 2013, 21(12): 1795 - 1797.
- [6] 王征宇. 症状自评量表(SCL-90)[J]. *上海精神医学*, 1984, 2(2): 68 - 70.
- [7] 汪向东, 王希林, 马弘, 等. 心理卫生评定量表手册(增订版)[M]. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999: 106 - 108, 200 - 202.
- [8] 龚耀先. 艾森克个性问卷在我国的修订[J]. *心理科学通讯*, 1984, 7(4): 11 - 18.
- [9] 温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 等. 中介效应检验程序及其应用[J]. *心理学报*, 2004, 36(5): 614 - 620.
- [10] 张乃彤. 监狱服刑人员的情绪智力、应对方式及心理和谐的关系研究[D]. 石家庄: 河北师范大学, 2014.
- [11] 张梦柔. 服刑人员社会支持与感戴的关系: 公正世界信念的中介作用[D]. 成都: 四川师范大学, 2017.
- [12] McCabe RE, Blankstein KR, Mills JS. Interpersonal sensitivity and social problem - solving: relations with academic and social self - esteem, depressive symptoms, and academic performance [J]. *Cognit Ther Res*, 1999, 23(6): 587 - 604.
- [13] 朱舒翼, 曾祥岚. 服刑人员社会支持、应对方式对心理健康的影响[J]. *中国健康心理学杂志*, 2016, 24(5): 701 - 704.
- [14] 陈具强. 服刑时间、应对方式、社会支持与罪犯个性[D]. 兰州: 西北师范大学, 2015.
- [15] 姚海娟, 张忠堂. 人格特征分析在中学生社会支持与心理韧性中的中介作用[J]. *中国健康心理学杂志*, 2014, 22(2): 304 - 313.
- [16] 靳海风, 曾祥岚. 社会支持对服刑人员心理健康的影响: 人格与应对方式的中介效应[J]. *中国健康心理学杂志*, 2015, 23(7): 1028 - 1021.
- [17] Habibi Z, Sadeghi H, Hahrangbar F, et al. The study of perasonality characteristics and mental health in addicts [J]. *Procedia Soc Behav Sci*, 2013, 84(6): 509 - 513.

(收稿日期:2018-05-23)

(本文编辑:陈霞)