

中国农村留守儿童心理健康及相关因素的研究现状

吴俊林¹, 及若菲¹, 陈胡丹¹, 王新森¹, 白雪琴², 王慧玲³, 李 杨³, 黄国平^{2*}

(1. 四川省精神卫生中心·绵阳市第三人民医院, 四川 绵阳 621000;

2. 川北医学院, 四川 南充 637000;

3. 西南医科大学临床医学院, 四川 泸州 646000

* 通信作者: 黄国平, E-mail: xyhuanggp@126.com)

【摘要】 本文目的是探讨中国农村留守儿童心理健康问题的研究现状。通过文献研究方法, 共纳入符合标准的文献 95 篇, 按照科研设计的“三要素”“四原则”及“研究类型”提取数据, 综合分析显示目前的研究结论可能并不适合推广到 18 岁以下的农村留守儿童, 多是留守儿童中部分年龄阶段的研究结果。留守儿童很可能并不直接等同于心理问题儿童, 对于留守儿童心理问题相关因素的回答还需要更细致的分析和研究。

【关键词】 农村; 留守; 儿童; 青少年; 心理

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



微信扫描二维码

听独家语音释文

与作者在线交流

中图分类号: B844.2

文献标识码: A

doi:10.11886/j.issn.1007-3256.2019.03.018

Current status of research on mental health and related factors of left-behind children in rural China

Wu Junlin¹, Ji Ruofei¹, Chen Hudang¹, Wang Xinsen¹, Bai Xueqin², Wang Huiling³, Li Yang³, Huang Guoping^{2*}

(1. Mental Health Center of Sichuan · The Third Hospital of Mianyang, Mianyang 621000, China;

2. North Sichuan Medical College, Nanchong 637000, China;

3. Clinical Medical College of Southwest Medical University, Luzhou 646000, China

* Corresponding author: Huang Guoping, E-mail: xyhuanggp@126.com)

【Abstract】 The purpose of this study is to investigate the current status of research on mental health problems of left-behind children in rural China. Through literature research methods, a total of 95 documents conforming to the standard were included, and data were extracted according to the "three elements" "four principles" and "research categories" of scientific research design. The comprehensive analysis showed that the current research conclusions may not be suitable for promotion to 18 years old. All of the following rural left-behind children are only the result of some age studies in left-behind children. Left-behind children may not be directly equal to children with psychological problems. The answer to the related factors of left-behind children's psychological problems needs more detailed analysis and research.

【Keywords】 Rural; Left-behind; Children; Adolescent; Psychological

农村留守儿童是指父母双方或一方从农村流动到其他地区, 孩子留在户籍所在地的农村地区, 并因此不能和父母双方共同生活在一起的儿童。据推算, 我国农村留守儿童约 6 102.55 万, 占农村儿童的 37.7%, 占全国儿童的 21.88%。其中, 学龄前农村留守儿童(0~5 岁)2 342 万, 占农村留守儿童 38.37%, 小学(6~11 岁)学龄阶段儿童 1 953 万(32.01%); 初中(12~14 岁)学龄阶段儿童 995 万(16.30%), 大龄(15~17 岁)留守儿童 813 万(13.32%)^[1]。多年来, 留守儿童的心理和社会问题引起了全社会的普遍关注, 其心理卫生状况不仅是一个

医学问题, 更是一个社会问题, 对其探讨具有重要的现实意义。以下问题可能亟待解决: 农村留守儿童较农村非留守儿童是否一定存在心理问题? 如果存在, 到底存在哪些具体的心理问题? 存在不同心理问题的人群特征是什么? 可能的影响因素又是什么? 有效的干预措施有哪些? 研究显示, 包括心理健康状况在内的关于农村留守儿童健康状况的证据是相互矛盾的^[2]。一方面, 因劳务移民所致留守儿童可获得比以往更多的物质利益, 这有助于改善其健康状况。因移民而较多地使用现代通信技术和网络支持网络使父母与孩子的交流变得更多, 这似乎也是留守儿童心理健康的保护因素。另一方面, 与父母的分离而扰乱了亲子关系, 可能会影响留守儿

童的心理健康水平,出现心理问题。可见,留守儿童的心理状况可能是保护因素和危险因素相互作用、共同影响的结果。由于心理的复杂性,这种影响可能是弥散性的,更可能是结构性的。关于留守儿童心理卫生问题已有较多研究报道,且各个研究所采用的观察指标不同,探讨的因素也各异,因此,有必要对各研究中的各观察指标和因素进行系统梳理、分析、概括,以明确哪些结构指标正常或可能存在异常,异常与正常指标又与哪些变量有密切联系等问题。本研究采用文献研究法和二维四象结构法对中国农村留守儿童心理健康研究状况进行系统分析^[3],有助于对农村留守儿童心理卫生状况的结构进行系统把握。

1 资料与方法

1.1 资料来源与检索策略

1.1.1 资料来源

2019 年 1 月 - 5 月对中国知网学术期刊数据库 (CNKI)、万方学术期刊数据库、中国生物医学文献数据库 (CBM)、维普数据、PubMed、Springer、Cochrane Library、ELSEVIER 进行计算机检索。文献检索时限设置为从建库到 2019 年 5 月。

1.1.2 检索策略

检索词为中国 (China)、农村 (rural/countryside)、留守 (left behind/stay at home)、儿童 (children)、青少年 (adolescent)。检索式因不同数据库而定。

1.2 文献纳入与排除标准

文献纳入标准:①对留守儿童的定义:0 ≤ 年龄 < 18 岁,除春节等重要节假日和重大事情可能返家外(总共在家时间不超过 1 月),孩子的父母双方至少有一位因劳务移民有半年或半年以上未与孩子共同生活;②研究类型为病例对照研究;③对照组应为来自同一人群的非留守儿童。排除标准:①重复的文献;②文献语种为非中英文;③综述、专家述评等其他非原始研究论著类文献;④研究内容为非心理健康或精神卫生类文献;⑤研究设计违背科研设计“三要素”和“四原则”,统计方法选择不恰当等严重影响结果可信度的文献。

1.3 文献筛选与质量评估

由两名研究者进行文献筛选,重点阅读文章标

题和摘要,严格按照纳入排除标准获取符合要求的文献全文。对初筛的文献仍需双人精读后,一致认为文献质量高、研究内容与标题和摘要密切相关的作为最终采用文献。最终纳入文献 95 篇。

1.4 统计方法

提取文献信息到 Excel 2007 中进行分析,纳入文献的主要指标包括第一作者姓名、发表时间、篇名、研究对象、影响因素、观察指标、研究类型、统计方法、对照是否同质等。研究对象包括是否为农村留守儿童、是否满足本次研究对留守儿童的定义。

2 结果

2.1 纳入文献的基本情况

通过对文献的系统检索,初步确定了 10 756 条记录,再对标题、摘要以及全文进行评估,最终符合纳入标准的文献共 95 篇。见图 1。

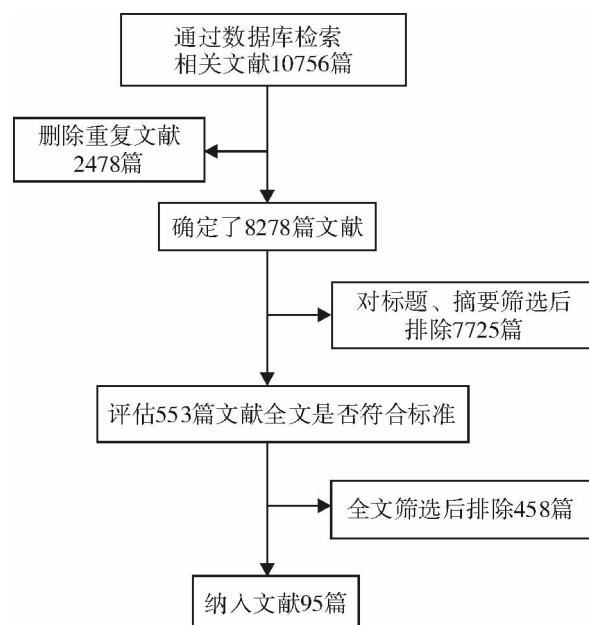


图 1 文献筛选流程图

其中最早的文献发表于 2003 年,最新文献为 2019 年,近 5 年的文献共 50 篇。文中明确显示研究对象户籍为农村的文献有 33 篇,从篇名和抽样过程综合推断研究对象为农村儿童的文献有 54 篇,从前言中推断为农村留守儿童的文献有 8 篇。完全符合本次研究对留守时间定义的文献有 38 篇,留守时间为 3 个月以上的有 11 篇,根据全文信息推断可能符合本研究留守时间定义的文献有 46 篇。研究对象的年龄主要为 8 ~ 15 岁,年级分布为小学三年级至初中三年级,6 岁以前的仅有 2 篇文献,高中留守

儿童有 16 篇。尽管本次研究设定了明确的纳入排除标准,但各研究对象内部同质性仍存在差异,尤其是研究对象的年龄主要集中在 8~15 岁,对 6 岁以前和高中阶段留守儿童心理健康状况的研究不充分。研究类型均为病例对照,对照组同质化较好,部分研究统计方法存在一定的瑕疵,如应用一般 χ^2 检验时未检视使用条件,极少研究的样本为方便样本,缺乏进行统计推断的基础。

2.2 农村留守儿童心理健康状况及相关因素

研究文献涉及的观察指标包括行为问题、情绪问题、人格问题、社会问题等,采用的主要调查工具有艾森克人格问卷(Eysenck Personality Questionnaire, EPQ)、长处和困难问卷(Strengths and Difficulties Questionnaire, SDQ)、儿童行为量表(Child Behavior Checklist, CBCL)、儿童抑郁量表(Children's Depression Inventory, CDI)、儿童社交焦虑量表(Social Anxiety Scale for Children, SASC)、父母养育方式问卷(Egna Minnen av Barndomsuppförstran, EMBU)、社会支持评定量表(Social Support Rating Scale, SSRS)、心理健康诊断测验(Mental Health Test, MHT)、Piers-Harris 儿童自我意识问卷等三十多种。相关因素包括留守类型(监护类型)、年龄、性别等社会人口学特征以及心理特征等。

比较农村留守儿童与非留守儿童心理健康状况,多数研究认为前者较多存在明显的心理卫生问题^[4-65],但这此问题并非弥散性的,而是结构性的,且各个研究的指标有差异。调整了个体和家庭环境等因素后,各研究结果仍不一致,但更多的研究认为农村留守儿童存在明显的心理问题的研究较多。

如果农村留守儿童存在较多的心理问题,那么探讨影响因素是有必要的。有研究认为留守本身导致亲子分离而影响儿童的心理健康水平,比较流动儿童(与父母共同迁移到城市)与农村非留守儿童发现,前者的心理健康水平也并不高。留守儿童和流动儿童的行为问题均高于当地儿童^[66]。提示,也许留守本身并不足以引起心理问题,留守儿童这个标签可能代表了具有某种特征的家庭类型,如经济状况、文化背景、受教育程度等。对留守儿童父母回迁的研究显示,父母回归迁移对留守儿童的心理健康没有显著影响^[67]。当然,对心理健康问题的影响是多因素的,需要更多的研究加以探讨。本文重点探讨了留守这一变量,显然它对留守儿童心理健康影响的研究并不充分,可见,留守儿童就等于问题儿

童这一印象不一定正确,需要具体问题具体分析。

3 小 结

目前的研究结论可能并不适合推广到 18 岁以下所有年龄段农村留守儿童,仅是留守儿童中部分年龄阶段的研究结果。留守儿童很可能并不直接等于心理问题儿童。

本研究属于文献研究,对原始研究质量要求较高,如果严格按照纳入排除标准,可能会漏掉一些重要文献,相反可能会超范围纳入文献,影响本次研究结果。因具有较合理的质量控制过程,此问题的影响是可控的。

本文仅是从宏观结构上建立了目前关于中国农村留守儿童研究现状的一个框架,对于此问题的回答还需要更精细的分析和研究。

参考文献

- [1] 全国妇联课题组. 全国农村留守儿童城乡流动儿童状况研究报告[J]. 中国妇运, 2013(6): 30-34.
- [2] Fellmeth G, Rose - Clarke K, Zhao C, et al. Health impacts of parental migration on left - behind children and adolescents: a systematic review and meta - analysis [J]. Lancet, 2018, 392(10164): 2567 - 2582.
- [3] 王鑫强, 霍俊好, 张大均, 等. 农村留守与非留守儿童的心理、虐待经历比较及其关系研究——基于两维四象心理健康结构的分析与对策建议[J]. 中国特殊教育, 2018(1): 58 - 64.
- [4] 李光友, 陶方标. 14~16 岁留守儿童心理状况及自杀倾向分析[J]. 中国公共卫生, 2009, 25(8): 905 - 907.
- [5] 江琴. 福建省初中留守儿童情绪与行为问题调查[J]. 中国公共卫生, 2013, 29(12): 1765 - 1768.
- [6] 王焕然. 农村留守儿童心理健康状况调查研究[J]. 韶关学院学报, 2019, 40(2): 55 - 59.
- [7] 朱焱, 王凤, 黎芳华, 邓冰. 贵州黔西县定新乡留守儿童健康现状调查[J]. 中国公共卫生, 2012, 28(4): 520 - 522.
- [8] 王瑞学, 朱莉琪, 牛嗣霞. 河北北部偏远农村留守中小学生学习心理健康状况调查分析[J]. 吉林大学学报(医学版), 2012, 38(6): 1214 - 1218.
- [9] 廖珠根, 陈绍红, 汪时华, 等. 江西省农村留守儿童与非留守儿童行为问题比较研究[J]. 中国妇幼保健, 2013, 28(27): 4501 - 4503.
- [10] 冯璐. 农村留守儿童及非留守儿童的心理行为特点及干预对策[J]. 中国妇幼保健, 2014, 29(13): 2027 - 2029.
- [11] 王玮, 肇恒伟, 郭颖, 等. 农村留守儿童心理健康状况及其影响因素研究[J]. 现代预防医学, 2014, 41(6): 994 - 996.
- [12] 周金艳, 罗学荣, 韦臻, 等. 长沙地区农村留守儿童行为和情绪问题的特征[J]. 实用儿科临床杂志, 2009, 24(24): 1901 - 1903.
- [13] 李光友, 罗太敏, 陶方标. 父母外出打工对留守儿童危险行为

- 和心理因素影响[J]. 中国公共卫生, 2012, 28(7): 924 - 926.
- [14] 杨婉, 刘建华, 余瑶, 等. 贵州黔西南地区农村留守儿童心理健康状况调查[J]. 中国儿童保健杂志, 2016, 24(9): 903 - 905.
- [15] 李光友, 冉媛. 贵州省 14 岁及以下单独生活留守儿童社交焦虑状况[J]. 中国学校卫生, 2018, 39(8): 1176 - 1178.
- [16] 华销嫣, 李玮玮, 张羽, 等. 流动儿童与留守儿童公正世界信念与抑郁和焦虑的关系[J]. 中国心理卫生杂志, 2018, 32(2): 142 - 147.
- [17] 侯珂, 刘艳, 屈智勇, 等. 留守对农村儿童青少年社会适应的影响: 倾向值匹配的比较分析[J]. 心理发展与教育, 2014, 30(6): 646 - 655.
- [18] 刘晓慧, 杨玉岩, 哈丽娜, 等. 留守儿童情绪性问题行为与社会支持的关系研究[J]. 中国全科医学, 2012, 15(28): 3287 - 3290.
- [19] 周春燕, 吕紫嫣, 邢海燕, 等. 留守儿童生存质量、社会支持、家庭教养方式及其相关性研究[J]. 中国妇幼保健, 2019, 34(4): 887 - 890.
- [20] 管大平, 洪岩. 留守儿童心理健康状况分析及对机体免疫功能的影响[J]. 检验医学与临床, 2018, 15(22): 3411 - 3414.
- [21] 蒋武, 黄华兴, 韦金露, 等. 南宁市农村留守儿童意外伤害流行病学调查[J]. 中国妇幼保健, 2011, 26(4): 563 - 565.
- [22] 冯玉韬, 胡长舟, 李秋丽, 等. 宁夏回族留守儿童行为问题的检出率及相关因素[J]. 中华行为医学与脑科学杂志, 2013, 22(2): 157 - 159.
- [23] 兰燕灵, 李艳, 唐秀娟, 等. 农村留守儿童个性情绪及行为特征的研究[J]. 中华行为医学与脑科学杂志, 2009, 18(4): 343 - 345.
- [24] 袁宋云, 陈锋菊, 谢礼, 等. 农村留守儿童家庭功能与心理适应的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2016, 24(2): 231 - 235.
- [25] 李连升, 李铿. 农村留守儿童社会支持与自我意识现状及关系研究[J]. 中国初级卫生保健, 2017, 31(3): 25 - 26.
- [26] 李新征, 张晓丽, 胡乃宝, 等. 农村留守儿童生活事件及其影响因素调查研究[J]. 中国卫生事业管理, 2017, 34(11): 848 - 850.
- [27] 周甄, 王君. 农村中小學生抑郁症状及其相关因素分析[J]. 安徽医科大学学报, 2011, 46(9): 976 - 978.
- [28] 魏军锋, 郑洪冰. 亲子分离对农村留守初中生身心症状的影响[J]. 中国心理卫生杂志, 2007, 21(2): 83 - 85.
- [29] 王进鑫. 青春期留守儿童安全性问题调查研究[J]. 青年研究, 2008(9): 7 - 14.
- [30] 李新征, 张晓丽, 胡乃宝, 等. 山东省农村留守儿童领悟社会支持现状调查研究[J]. 卫生职业教育, 2018, 36(4): 104 - 106.
- [31] 周小燕, 常剑波, 庞宝华, 等. 陕北地区农村留守儿童的心理状况调查[J]. 中国健康心理学杂志, 2016, 24(10): 1553 - 1557.
- [32] 刘芳, 柴艳婷, 徐洪, 等. 十堰市竹山县某中学儿童心理健康现状研究[J]. 中国社会医学杂志, 2019, 36(1): 61 - 64.
- [33] 吉园依, 张宇, 殷菲, 等. 四川省农村留守儿童抑郁症状及其与自尊及社会支持的关系研究[J]. 现代预防医学, 2017, 44(2): 239 - 242.
- [34] 罗惠文, 盖若琰, 徐凌忠, 等. 外出务工的父母对学龄前留守儿童情绪和行为问题影响的研究[J]. 中国初级卫生保健, 2016, 30(2): 70 - 73.
- [35] 朱家妹, 姚余有. 皖北某县留守儿童主观幸福感和社会责任心的影响因素研究[J]. 医学综述, 2018, 24(2): 400 - 404.
- [36] 于慧慧, 夏冰月. 西部贫困地区农村留守儿童心理健康现状[J]. 中国健康心理学杂志, 2016, 24(4): 610 - 613.
- [37] 孟繁君, 张蒙蒙, 王福春, 等. 依安县农村留守与非留守儿童心理健康及教育现状对照研究[J]. 预防医学论坛, 2017, 23(1): 24 - 26.
- [38] 王世景. 玉林壮族农村留守初中生健康生活方式及影响因素分析[J]. 中国学校卫生, 2018, 39(8): 1244 - 1247.
- [39] 朱建雷, 刘金同, 王旻, 等. 枣庄市农村留守儿童主观生活质量与自我意识现状[J]. 山东大学学报(医学版), 2017, 55(9): 128 - 132.
- [40] 吴春侠, 张艳梅, 余毅震. 中国农村在校留守儿童攻击行为及影响因素[J]. 中国公共卫生, 2018, 34(7): 981 - 986.
- [41] 刘晨煜, 钟朝晖, 潘建平, 等. 中国西部两省(市)农村 0 ~ 6 岁儿童忽视现状及影响因素分析[J]. 中华流行病学杂志, 2012, 33(2): 145 - 149.
- [42] 钟引. 中国西部两省、市农村留守与非留守儿童忽视现状及影响因素分析[D]. 重庆: 重庆医科大学, 2016.
- [43] 李世玲, 甘世伟, 曾毅文, 等. 重庆市永川区小学留守与非留守儿童心理健康状况的对照研究[J]. 重庆医学, 2016, 45(10): 1357 - 1359.
- [44] Zhao C, Wang F, Li L, et al. Long-term impacts of parental migration on Chinese children's psychosocial well-being: mitigating and exacerbating factor[J]. Soc Psych Psych Epid, 2017, 52(6): 669 - 677.
- [45] Man Y, Mengmeng L, Lezhi L, et al. The psychological problems and related influential factors of left-behind adolescents (LBA) in Hunan, China: a cross sectional study[J]. Int J Equity Health, 2017, 16(1): 163.
- [46] Shen M, Gao J, Liang Z, et al. Parental migration patterns and risk of depression and anxiety disorder among rural children aged 10 - 18 years in China: a cross-sectional study[J]. BMJ Open, 2015, 5(12): e007802.
- [47] Chang H, Yan Q, Tang L, et al. A comparative analysis of suicide attempts in left-behind children and non-left-behind children in rural China[J]. PLoS One, 2017, 12(6): e0178743.
- [48] Shi YJ, Bai Y, Shen YN, et al. Effects of parental migration on mental health of left-behind children: evidence from northwestern China[J]. China World Econ, 2016, 24(3): 105 - 122.
- [49] Ling H, Fu E, Zhang JR, et al. Effects of separation age and separation duration among left-behind children in China[J]. Soc Behav Personal, 2015, 43(2): 241 - 254.
- [50] Fan F, Su L, Gill MK, et al. Emotional and behavioral problems of Chinese left-behind children: a preliminary study[J]. Soc Psych Psych Epid, 2010, 45(6): 655 - 664.
- [51] Tao S, Yu L, Gao W, et al. Food preferences, personality and parental rearing styles: analysis of factors influencing health of left-behind children[J]. Qual Life Res, 2016, 25(11): 2921 - 2929.
- [52] Guo J, Chen L, Wang X, et al. The relationship between internet addiction and depression among migrant children and left-behind

- children in China[J]. *Cyberpsych Behav Soc N*, 2012, 15(11): 585 – 590.
- [53] He B, Fan J, Liu N, et al. Depression risk of left – behind children in rural China[J]. *Psychiatry Res*, 2012, 200(2): 306 – 312.
- [54] Hu H, Gao J, Jiang H, et al. A comparative study of behavior problems among left – behind children, migrant children and local children[J]. *Int J Env Res Pub Heal*, 2018, 15(4): E655.
- [55] Qu Y, Jiang H, Zhang N, et al. Prevalence of mental disorders in 6 – 16 – year – old students in Sichuan province, China[J]. *Int J Env Res Pub Heal*, 2015, 12(5): 5090 – 5107.
- [56] Jiang S, Chu J, Li C, et al. Alcohol consumption is higher among left – behind Chinese children whose parents leave rural areas to work[J]. *Acta Paediatr*, 2015, 104(12): 1298 – 1304.
- [57] Gao Y, Li L, Chan EY, et al. Parental migration, self – efficacy and cigarette smoking among rural adolescents in south China[J]. *PLoS One*, 2013, 8(3): e57569.
- [58] Guo J, Ren X, Wang X, et al. Depression among migrant and left – behind children in china in relation to the quality of parent – child and teacher – child relationships[J]. *PLoS One*, 2015, 10(12): e0145606.
- [59] Sun XJ, Tian Y, Zhang YX, et al. Psychological development and educational problems of left – behind children in rural China[J]. *School Psychol Int*, 2015, 36(3): 227 – 252.
- [60] Tang W, Wang G, Hu T, et al. Mental health and psychosocial problems among Chinese left – behind children: a cross – sectional comparative study[J]. *J Affect Disord*, 2018, 241: 133 – 141.
- [61] Ren Q, Treiman DJ. The consequences of parental labor migration in China for children’s emotional wellbeing[J]. *Soc Sci Res*, 2016, 58: 46 – 67.
- [62] Wu YL, Zhao X, Li YF, et al. The risk and protective factors in the development of childhood social anxiety symptoms among Chinese children[J]. *Psychiatry Res*, 2016, 240: 103 – 109.
- [63] Xu HY, Xie Y. The causal effects of rural – to – urban Migration on children’s well – being in China[J]. *Eur Sociol Rev*, 2015, 31(4): 502 – 519.
- [64] Yang T, Li C, Zhou C, et al. Parental migration and smoking behavior of left – behind children: evidence from a survey in rural Anhui, China[J]. *Int J Equity Health*, 2016, 15(1): 127.
- [65] Zhao X, Chen J, Chen MC, et al. Left – behind children in rural China experience higher levels of anxiety and poorer living conditions[J]. *Acta Paediatr*, 2014, 103(6): 665 – 670.
- [66] Hu HW, Lu S, Huang CC. The psychological and behavioral outcomes of migrant and left – behind children in China[J]. *Child Youth Serv Rev*, 2014, 46: 1 – 10.
- [67] Shi, YJ, Bai Y, Shen YN, et al. Effects of parental migration on mental health of left – behind children: evidence from northwestern China[J]. *China World Econ*, 2016, 24(3): 105 – 122.

(收稿日期:2019 – 05 – 10)

(本文编辑:陈 霞)