

精神病托管机构抗精神病药物使用情况调查

谢侃侃^{1*}, 张景春¹, 赵 灿¹, 马万欣², 王康乐³

(1. 北京市朝阳区第三医院, 北京 100121;

2. 北京市太阳宫社区卫生服务中心, 北京 100028;

3. 北京市朝阳区精神病托管服务中心, 北京 100121

* 通信作者: 谢侃侃, E-mail: 13810571036@163.com)

【摘要】目的 了解北京市朝阳区精神病托管中心抗精神病药物使用情况, 为托管机构患者的药物管理提供参考。**方法** 选取 2017 年 6 月在北京市朝阳区精神病托管服务中心住院、符合《国际疾病分类(第 10 版)》(ICD-10) 精神疾病诊断标准并接受抗精神病药物治疗的患者为研究对象, 采用自编调查问卷收集患者的社会人口学资料、临床诊断及用药情况。**结果** 共 197 例患者纳入研究, 其中使用单一抗精神病药物的患者共 180 例(91.4%), 联合使用两种及以上抗精神病药物的患者 17 例(8.6%)。使用频率最高的抗精神病药物前五位依次是氯丙嗪[54 例次(25.0%)]、氯氮平[37 例次(17.1%)]、氟哌啶醇[26 例次(12.0%)]、利培酮[23 例次(10.6%)]和舒必利[22 例次(10.2%)]。接受第一代抗精神病药物治疗的患者病程($Z=-3.260, P<0.05$)和住院时间更长($Z=-3.531, P<0.01$)。Logistic 回归分析显示: 住院时间是使用第一代抗精神病药物的相关因素($\beta=0.099, OR=1.104, 95\% CI=1.033-1.179, P<0.05$)。**结论** 北京市朝阳区精神病托管中心住院患者以使用单一抗精神病药为主, 使用第一代抗精神病药物更多, 住院时间长的患者倾向于使用第一代抗精神病药物。

【关键词】 精神病托管机构; 非医疗职能机构; 抗精神病药; 现况调查

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



微信扫描二维码

听独家语音释文

与作者在线交流

中图分类号: R749

文献标识码: A

doi: 10.11886/j.issn.1007-3256.2019.04.009

Survey of antipsychotic drug use in psychiatric hosting service center

Xie Kankan^{1*}, Zhang Jingchun¹, Zhao Can¹, Ma Wanxin², Wang Kangle³

(1. The Third Hospital of Beijing Chaoyang District, Beijing 100121, China;

2. Sun Palace Community Health Service Center of Beijing Chaoyang District, Beijing 100028, China;

3. Psychiatric Hosting Service Center of Chaoyang District in Beijing, Beijing 100121, China

*Corresponding author: Xie Kankan, E-mail: 13810571036@163.com)

【Abstract】 Objective To explore the antipsychotic drug use of patients in Psychiatric Hosting Service Center of Chaoyang District in Beijing, and to provide references for drug management of patients in the care center. **Methods** Patients who were hospitalized in Psychiatric Hosting Service Center of Chaoyang District in Beijing in June 2017 and were in accordance with International Classification of Diseases, tenth edition (ICD-10) psychiatric diagnosis were selected as the subjects of this study. All the enrolled patients received antipsychotic drugs while in hospital. Data including social demographic data, diagnosis and drug use of patients were collected by self-made questionnaires. **Results** A total of 197 patients were enrolled in the study, including 180 (90.5%) patients used single antipsychotic medication and 17 (8.5%) cases used drug combination. And the most frequently used antipsychotics were chlorpromazine ($n=54$), clozapine ($n=37$), haloperidol ($n=26$), risperidone ($n=23$) and sulpiride ($n=22$), accounting for 25.0%, 17.1%, 12.0%, 10.6% and 10.2% respectively. Patients receiving the first-generation antipsychotics had a significantly longer course of disease ($Z=-3.260, P<0.05$) and hospital stay ($Z=-3.531, P<0.01$). Logistic regression analysis showed that hospital stay was a related factor of using the first-generation antipsychotics ($\beta=0.099, OR=1.104, 95\% CI=1.033-1.179, P<0.05$). **Conclusion** In Psychiatric Hosting Service Center of Chaoyang District in Beijing, patients are mainly treated with single antipsychotic medication, and mostly first-generation antipsychotics. For patients with long hospitalization length, the first-generation antipsychotics are the most frequently used.

【Keywords】 Nursing home for mental illness; Non-medical functional institution; Antipsychotics; Cross-sectional survey

精神疾病是一类慢性、反复发作、致残性的疾病, 大多数患者需长时间维持服药控制病情, 急性期过后仍需要进行康复治疗。英国一项针对首发精神

病患者随访十年的研究结果显示^[1], 虽然超过一半的患者症状得到缓解, 但患者在人际关系、婚姻、再就业等方面的情况仍不佳。目前, 我国精神病患者长

期住院的现象仍较普遍,由于医疗资源有限,许多家属选择将患者安置在精神病托管机构^[2]。北京市朝阳区精神病托管服务中心为民办非医疗性质的民政部门管理下的机构,主要接收康复疗养的精神疾病患者,实行托管,协助药物管理并进行职业康复,无医疗职能的特点,患者服用的药物很少进行调整(必要时由机构请专科会诊,或家属带到专科医院门诊进行药物调整)。近年来,随着治疗理念的更新和新型药物的推广,第一代抗精神病药物使用日趋减少,第二代抗精神病药物在临床中应用广泛^[3-8]。针对部分特殊人群的研究也得出类似结果^[9]。目前国内对抗精神病药物使用现况的调查研究多集中在精神专科医院的病房或门诊,而对精神疾病托管机构的患者用药情况分析鲜有报道。本研究对北京市朝阳区精神病托管服务中心(以下简称“托管中心”)的住院患者用药情况进行调查,分析第一代和第二代抗精神病药的使用情况及其影响因素,为精神疾病托管机构患者的药物管理提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象

选取2017年6月在北京市朝阳区精神病托管服务中心住院的全部精神病患者为研究对象。纳入标准:①符合《国际疾病分类(第10版)》(International Classification of Diseases, tenth edition, ICD-10)精神疾病诊断标准;②性别和年龄不限;③目前正在接受抗精神病药物治疗。排除标准:未使用抗精神病药物治疗的患者。本研究通过北京市朝阳区第三医院伦理委员会批准。患者均签署知情同意书。

1.2 资料收集

本研究为横断面观察性研究,调查开始前向调查对象说明研究目的。采用自编调查问卷收集患者社会人口学资料、临床诊断及用药情况。

1.3 统计方法

采用SPSS 20.0进行描述性分析,符合正态分布计量资料以 $(\bar{x} \pm s)$ 表示,非正态分布的计量资料以中位数和四分位数间距 $[M(Q_1 \sim Q_2)]$ 表示。正态分布两组间比较采用 t 检验,非参数检验采用Mann-Whitney U 秩和检验。计数资料采用率表示,组间比较采用 χ^2 检验。相关因素检验采用Logistics回归分析。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 研究对象一般资料

共有197例患者纳入研究。其中男性146例(74.1%),女性51例(25.9%);年龄25~86岁,平均 (49.75 ± 9.97) 岁。临床诊断:精神分裂症162例(82.2%),精神发育迟滞13例(6.6%),器质性精神障碍10例(5.1%),精神活性物质所致的精神和行为障碍8例(4.1%),双相情感障碍3例(1.5%),分裂情感障碍1例(0.5%)。

2.2 单一用药与联合用药情况

197例患者中,使用单一抗精神病药物的患者共180例(91.4%),其中单一使用第一代药物共113例(57.4%),单一使用第二代药物67例(34.0%)。联合使用两种及以上抗精神病药物的患者共17例(8.6%),患者用药情况见表1。

表1 单一用药与联合用药情况($n=197$)

用药情况		例数(%)	用药情况		例数(%)
单药治疗	氯丙嗪	50(27.8)	联合治疗	氯丙嗪+氟哌啶醇	2(11.8)
	氯氮平	34(18.9)		氯丙嗪+喹硫平	2(11.8)
	氟哌啶醇	22(12.2)		利培酮+阿立哌唑	2(11.8)
	奋乃静	20(11.1)		利培酮+喹硫平	2(11.8)
	舒必利	20(11.1)		其他	9(52.9)
	利培酮	16(8.9)		-	-
	喹硫平	7(3.9)		-	-
	奥氮平	6(3.3)		-	-
	阿立哌唑	4(2.2)		-	-
	五氟利多	1(0.6)		-	-

注:其他9种用药组合包括,奥氮平+阿立哌唑、氟哌啶醇+喹硫平、喹硫平+阿立哌唑、利培酮+舒必利、氯氮平+舒必利、氯氮平+阿立哌唑、氯氮平+氟哌啶醇、利培酮+喹硫平+阿立哌唑、利培酮+奥氮平+阿立哌唑,各1例

2.3 抗精神病药物使用情况

托管中心患者使用的抗精神病药物共 10 种,使用频率前五位的依次为氯丙嗪[54 例次(25.0%)],氯氮平[37 例次(17.1%)],氟哌啶醇[26 例次(12.0%)],利培酮[23 例次(10.6%)]和舒必利[22 例次(10.2%)].抗精神病药物使用频率和剂量见表 2。

2.4 不同用药类别的患者一般资料比较

在 180 例接受单药治疗的患者中,接受第一代药物组抗精神病药物和第二代抗精神病药物治疗的患者分别为 113 例、67 例。两组病程和住院时间比较差异均有统计学意义(P 均 <0.01)。见表 3。

2.5 使用第一代抗精神病药物的相关因素分析

以 180 例接受单药治疗的患者是否使用第一代抗精神病药物作为因变量,以患者的性别、家族史、

年龄、病程和住院时间为自变量进行回归分析。结果显示,住院时间是使用第一代药物的相关因素($\beta=0.099, OR=1.104, 95\% CI=1.033\sim 1.179, P<0.05$)。见表 4。

表 2 抗精神病药物使用情况

药物种类	药物类别	使用频率[例次(%)]	剂量(mg/d)
氯丙嗪	第一代	54(25.0)	303.92±132.98
氯氮平	第二代	37(17.1)	262.70±130.06
氟哌啶醇	第一代	26(12.0)	11.67±3.45
利培酮	第二代	23(10.6)	4.44±1.60
舒必利	第一代	22(10.2)	614.29±281.57
奋乃静	第一代	20(9.3)	19.16±9.58
喹硫平	第二代	14(6.5)	466.67±176.73
阿立哌唑	第二代	11(5.1)	16.36±8.39
奥氮平	第二代	8(3.7)	12.50±5.98
五氟利多	第一代	1(0.5)	20 ^a
合计		216(100)	-

注:^a代表mg/周

表 3 不同用药类别的患者一般资料比较

组别	性别		家族史		年龄(岁)	病程 [M(Q ₁ ~Q ₂),年]	住院时间 [M(Q ₁ ~Q ₂),年]
	男性	女性	有	无			
第一代抗精神病药物组(n=113)	88	25	26	87	50.77±9.86	26(20.0~32.0)	12(7.0~15.0)
第二代抗精神病药物组(n=67)	45	22	19	48	48.42±10.12	20(11.0~30.0)	5(2.3~14.0)
χ^2/Z	3.109		0.642		-1.598	-3.260	-3.531
P	0.097		0.478		0.112	0.001	<0.01

表 4 选择第一代抗精神病药物相关因素的 Logistic 回归分析(n=180)

变量	回归系数(β)	标准误	Wald	P	OR	95% CI
性别	0.468	0.363	1.759	0.185	1.618	0.795~3.293
家族史	0.124	0.375	0.110	0.741	1.132	0.543~2.360
年龄	0.006	0.017	0.112	0.737	1.006	0.973~1.039
住院时间	0.099	0.034	8.531	0.003	1.104	1.033~1.179
病程	0.014	0.018	0.581	0.446	1.014	0.979~1.050
常量	-1.408	0.941	2.242	0.134	0.245	

3 讨 论

本研究对北京市朝阳区精神病托管服务中心患者所使用的药物进行调查,结果显示,托管中心患者以单一用药为主,仅少部分患者联合使用两种及以上抗精神病药物,与石淑亚等^[10-12]调查结果相似。相对于联合用药,单一用药治疗的不良反应更少、患者服药依从性更好。

本研究中使用第一代抗精神病药物治疗的患者更多,使用较多的药物依次为:氯丙嗪、氯氮平、氟哌啶醇、利培酮和舒必利。与既往文献不同,张萍等^[13-14]对精神分裂症患者的调查结果显示,使用频率较高的抗精神病药为氯氮平、利培酮、氯丙嗪,市级、县级医院氯氮平、氯丙嗪使用频率较高,但传统

抗精神病药使用频率较低,氯氮平的使用率逐年下降。彭康等^[15]对 2014 年-2016 年南京地区抗精神病药使用情况的分析结果也显示,第二代抗精神病药在精神分裂症的治疗中占主导地位。而本研究中的相当一部分患者使用第一代抗精神病药物,考虑可能存在经济以及家庭支持等因素的影响。托管中心的患者病程较长,家庭经济负担较重,家属监管困难,更倾向于选择价格低廉的第一代抗精神病药物。

本研究显示,住院时间长的患者更倾向于使用第一代抗精神病药物。长期住院的患者在治疗早期,第一代抗精神病药物使用可能较普遍,住院期间如未出现病情波动、不能耐受的药物反应等需要换药治疗的情况,该药物就会长期沿用。有调查显示^[16],1986 年,住院患者氯丙嗪使用率排第一

(56.14%),是当时治疗精神分裂症的主要用药,2002年氯氮平的使用率排第一(59.14%)。第一代和第二代抗精神病药物都有独特的治疗作用,不良反应各有侧重,通过严格的剂量控制和监测,第一代抗精神病药也能被有效使用,并减少副作用^[4,17-18]。

本研究调查了精神病托管机构的药物使用现状及其与患者一般情况的相关性,但具有一定的局限性,影响抗精神病药物选择的因素较多,如经济状况、症状、药物副作用、家庭负担、社会支持等,在未来的研究中,可考虑纳入这些因素进一步研究。

精神专科医院和各种形式的康复照料机构在精神疾病的防治中均有重要的作用。在对服药患者进行躯体情况监测、风险评估和安全管理等方面的作用也不可忽视^[19-20]。应注意到非医疗职能机构中精神疾病患者的医疗需求,探索医疗机构与托管机构合作的模式,形成各机构之间的技术流动、病患转接,促进重性精神疾病管理服务资源的合理配置和利用。

参考文献

- [1] Morgan C, Lappin J, Heslin M, et al. Reappraising the long-term course and outcome of psychotic disorders: the AESOP-10 study [J]. *Psychol Med*, 2014, 44(13): 2713-2726.
- [2] 冯卫玉,陶锋,孙晓斐,等.严重精神障碍患者治疗与社区康复探索[J].*临床合理用药杂志*,2017,10(35):176-177.
- [3] Lindsley CW. The top prescription drugs of 2011 in the United States: antipsychotics and antidepressants once again lead CNS therapeutics[J].*ACS Chem Neurosci*,2012,3(8):630-631.
- [4] Dibben CR, Khandaker GM, Underwood BR, et al. First-generation antipsychotics: not gone but forgotten [J]. *BJPsych Bull*, 2016, 40(2): 93-96.
- [5] Park SC, Lee MS, Kang SG, et al. Patterns of antipsychotic prescription to patients with schizophrenia in Korea: results from the health insurance review & assessment service-national patient sample[J]. *J Korean Med Sci*, 2014, 29(5): 719-728.
- [6] 张云淑,司天梅,栗克清.中国十省市第一代及第二代抗精神病药使用现状调查[J].*中国心理卫生杂志*,2012,26(10):736-740.
- [7] 丛海燕.精神专科医院抗精神病药使用分析[J].*当代临床医刊*,2019,32(2):196,182.
- [8] Si TM, Shu L, Li KQ, et al. Factors that influence the prescription of antipsychotics for patients with schizophrenia in China [J]. *Clin Psychopharm Neu*, 2011, 9(3): 122-128.
- [9] 马宇行,李水洪,黎超荣.中山市住院流浪精神病患者用药现状调查[J].*临床合理用药杂志*,2014,7(12):69-70.
- [10] 石淑亚,黎彪.住院精神病患者抗精神病药应用分析[J].*临床合理用药杂志*,2018,11(13):33-34.
- [11] 朱剑,史战明,温红霞,等.二级医院抗精神病药物使用现状调查及影响因素分析[J].*中国当代医药*,2018,25(13):173-176.
- [12] 雷超彬,张杰,何红波,等.住院精神分裂症患者抗精神病药联合治疗的影响因素分析[J].*临床精神医学杂志*,2017,27(2):89-91.
- [13] 张萍,栗克清,贾海玲,等.河北省精神分裂症患者抗精神病药使用变化趋势调查[J].*中国药房*,2015,26(32):4468-4471.
- [14] 王勋,马宁,吴霞民,等.社区精神分裂症患者服药依从性及原因分析[J].*中国神经精神疾病杂志*,2016,42(6):374-378.
- [15] 彭康,王萍,戴惠珍.2014~2016年南京地区抗精神病药使用分析[J].*药学与临床研究*,2018,26(5):397-400.
- [16] 赵静洁.住院精神分裂症患者药物使用16年的比较分析[J].*贵州医药*,2002,26(6):549-550.
- [17] 马春红.调查分析第一代和第二代抗精神病药物的临床疗效及不良反应发生状况[J].*中国现代药物应用*,2015,9(13):160-161.
- [18] Okpataku CI, Tawani D. Psychotropic prescriptions for the treatment of schizophrenia in an outpatient clinic [J]. *Trends Psychiatry Psychother*, 2017, 39(3): 165-172.
- [19] Cioltan H, Alshehri S, Howe C, et al. Variation in use of antipsychotic medications in nursing homes in the United States: a systematic review[J]. *BMC Geriatr*, 2017, 17(1): 32.
- [20] Richter C, Berg A, Fleischer S, et al. Effect of person-centred care on antipsychotic drug use in nursing homes (EPCentCare): study protocol for a cluster-randomised controlled trial [J]. *Implement Sci*, 2015, 10(1): 82.

(收稿日期:2019-04-10)

(本文编辑:陈霞)