

深圳市中学生非自杀性自伤行为检出率 及相关危险因素调查


操小兰,文丝莹,刘剑波,卢建平*

(深圳市精神卫生中心,深圳市康宁医院,深圳大学精神卫生学院,广东 深圳 518020)

*通信作者:卢建平,E-mail:szlujianping@126.com)

【摘要】目的 了解深圳市中学生非自杀性自伤(NSSI)行为的检出率及其危险因素,为制定有针对性的干预策略提供参考。**方法** 采用分层整群抽样方法,以深圳市2 200名中学生为研究对象,采用自制一般情况调查表、流调中心用抑郁量表(CES-D)和网络成瘾量表(IAT)进行调查。通过多元 Logistic 回归分析探讨中学生 NSSI 行为的危险因素。**结果** 共检出 230 (10.9%)名中学生曾有过 NSSI 行为,其中男生 111 人,女生 119 人;初中生 108 人,高中生 122 人。男生和女生(10.3% vs. 11.6%)、初中生和高中生(11.1% vs. 10.8%)之间 NSSI 检出率差异均无统计学意义(P 均 >0.05)。多元 Logistic 回归分析结果显示,抑郁情绪($OR=2.58$)、网络成瘾($OR=1.65$)及受校园欺凌($OR=2.25$)是中学生发生 NSSI 行为的危险因素。**结论** 深圳市中学生 NSSI 行为检出率较高,抑郁情绪、受校园欺凌和网络成瘾可能是其相关危险因素。

【关键词】 非自杀性自伤;中学生;危险因素

开放科学(资源服务)标识码(OSID):  微信扫码二维码
听独家语音释文
与作者在线交流

中图分类号:R749

文献标识码:A

doi:10.11886/j.issn.1007-3256.2019.05.014

Study on the prevalence and risk factors of non-suicidal self-injury among middle school students in Shenzhen

Cao Xiaolan, Wen Siying, Liu Jianbo, Lu Jianping*

(Shenzhen Mental Health Center, Shenzhen Kangning Hospital, Faculty of Mental Health, Shenzhen University, Shenzhen 518020, China)

*Corresponding author: Lu Jianping, E-mail: szlujianping@126.com)

【Abstract】 Objective To explore the prevalence and risk factors of non-suicidal self-injury in middle school students in Shenzhen, and to provide references for formulating targeted intervention strategies. **Methods** A total of 2 200 middle school students in Shenzhen were enrolled by a stratified cluster sampling method, and were investigated by self-made questionnaire, Center for Epidemiological Studies-Depression Scale (CES-D) and Internet Addiction Test (IAT). Then the risk factors of NSSI among middle school students were determined by multivariate Logistic regression analysis. **Results** A total of 230 (10.9%) middle school students suffered NSSI behaviors, and the NSSI detection rate showed no statistic difference between boys and girls [111 (10.3%) vs. 119 (11.6%)], either between junior high school students and senior high school students [108 (11.1%) vs. 122 (10.8%)]. Multivariate Logistic regression analysis showed that depression ($OR=2.58$), Internet addiction ($OR=1.65$) and school bullying ($OR=2.25$) were risk factors for NSSI behaviors among middle school students. **Conclusion** The detection rate of NSSI behavior among middle school students in Shenzhen is relatively high, and risk factors include the depression, school bullying and Internet addiction.

【Keywords】 Non-suicidal self-injury; Middle school students; Risk factors

非自杀性自伤(non-suicidal self-injury, NSSI)行为是指个体在无自杀意念的情况下采取一系列反复、故意、直接伤害自己身体,且不被社会所允许的行为^[1]。常见的 NSSI 行为包括切割、划伤、击打、

上吊等,自伤行为不仅对个体造成身体上的痛苦,同时也影响其正常的人际、学业及社交等社会功能,并可增加自杀风险^[2-3]。《精神疾病诊断与统计手册(第4版)》(Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders Fourth edition, DSM-IV)中,NSSI 被作为边缘性人格障碍的一个症状,而《精神障碍诊断与统计手册(第5版)》(Diagnostic and Statistical

项目基金:深圳市医疗卫生三名工程项目(SZSM201612079);
深圳市发改委“创新链+产业链”融合专项项目([2018]256号)

Manual of Mental Disorders, fifth edition, DSM-5) 将 NSSI 单独提出来作为一个诊断草案,并呼吁需要更多的研究。可见 NSSI 已逐渐成为一个严重的精神卫生问题,受到越来越多的关注。青少年是 NSSI 的高发人群,发生率为 17.2%,且女性高于男性^[2,4]。崔莹莹等^[5]于 2016 年对深圳市中学生的调查结果显示,34.7% 的中学生存在 NSSI 行为,但该研究未探讨相关心理因素对 NSSI 行为的影响。本研究通过对深圳市中学生 NSSI 行为的调查,了解其发生 NSSI 行为的特征以及心理因素对 NSSI 行为的影响,为制定相关干预策略提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象

采用分层整群抽样方法,于 2017 年 7 月-10 月在深圳市抽取在校中学生为研究对象。首先在深圳市 10 个区中抽取两个区作为一级抽样单位,在两个区共 44 所中学中抽取 11 所中学,在各学校每个年级(初一至高三)抽取 8 个班级,以班级为单位进行问卷调查。共调查中学生 2 200 名,回收有效问卷 2 104 份,有效问卷回收率为 95.6%。本研究经过深圳市康宁医院伦理委员会审批,研究对象均签署知情同意书。

1.2 评定工具

采用自制调查表收集学生的性别、年龄、学习压力、每周体育锻炼次数、同伴关系等资料。通过询问“你是否尝试过非自杀性自伤行为(注:自伤的目的并不是想自杀)?”筛查中学生是否有非自杀性自伤行为;以“过去一年里,您在学校里是否遭遇过别人欺负或威胁或网络欺凌?如被同学冷落、批评、殴打等”筛查中学生是否遭受校园欺凌。

采用流调中心用抑郁量表(Center for Epidemiological Studies-Depression Scale, CES-D)评定中学生过去一周的抑郁状况。CES-D 由 Radloff^[6]于 1977 年编制,共 20 个条目,采用 0~3 分 4 级评分,总评分范围 0~60 分,评分越高提示抑郁情绪越严重。以 20 分为划界分筛查抑郁症状。该量表 Cronbach's α 系数为 0.88,在中学生群体中有良好的信度和效度^[7]。

采用网络成瘾量表(Internet Addiction Test, IAT)评定上网者是否成瘾及成瘾程度。IAT 由 Young 编制,共 20 个条目,采用 0~5 分 6 级评分,总评分越高,表示对网络依赖的程度越高^[8]。50~79 分为中度上网成瘾者,80~100 分为重度网瘾者。该量表 Cronbach's α

系数为 0.93,分半信度为 0.94,在学生中有良好的信度和效度^[9]。

1.3 评定方法

由经过培训的各学校心理老师及班主任在教室内发放问卷,使用统一指导语,学生当场完成问卷后由老师统一收回。问卷评定耗时约 20~30 min。

1.4 统计方法

采用 EPIDATA 3.0 录入数据,数据由双人录入,并由第三人进行二次核对剔除无效问卷。使用 SPSS 21.0 进行统计分析。计量正态资料以($\bar{x} \pm s$)表示,计数资料以[n(%)]表示。将性别、年级、每周参加体育锻炼次数、学习压力情况、同伴关系、校园欺凌、抑郁情绪及网络成瘾作为影响因素,通过 χ^2 检验比较有自伤行为组和无自伤行为组之间的差异;将单因素检验中有统计学意义的影响因素纳入多因素 Logistic 回归分析模型,分析发生 NSSI 行为的影响因素。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 一般资料与 NSSI 检出率

在参与调查的 2 104 名中学生中,男生 1 075 人(51.1%),女生 1 029 人(48.9%);初中生 974 人(46.3%),平均年龄(13.8 \pm 1.7)岁,高中生 1 130 人(53.7%),平均年龄(16.4 \pm 1.1)岁。检出有抑郁情绪者 558 人(26.5%),曾经历过校园欺凌共 429 人(20.4%),有中度网络成瘾倾向共 458 人(21.8%)。检出曾有过 NSSI 行为者 230 人(10.9%),其中男生 111 人(10.3%),女生 119 人(11.6%);初中生 108 人(11.1%),高中生 122 人(10.8%)。

2.2 自伤组与非自伤组一般资料比较

自伤组与非自伤组的性别和年级比较差异均无统计学意义(P 均 >0.05)。两组每周体育锻炼次数、学习压力情况、同伴关系、受校园欺凌、抑郁情绪及网络成瘾情况差异均有统计学意义($P<0.05$ 或 0.01)。见表 1。

2.3 多元 Logistic 回归分析

将单因素分析中有统计学意义的研究因素纳入多因素 Logistic 回归模型,采用向后逐步法进行 Logistic 回归分析。结果显示,有抑郁情绪($OR=2.58$)、网络成瘾($OR=1.65$)以及受校园欺凌($OR=2.25$)是中学生发生 NSSI 行为的相关危险因素。见表 2。

表 1 深圳市中学生自伤组与非自伤组一般资料比较[n(%)]

变 量	自伤组 (n=230)	非自伤组 (n=1 874)	χ^2	P
性别			0.83	0.36
男性	111(10.3)	964(89.7)		
女性	119(11.6)	910(88.4)		
年级			0.05	0.83
初中	108(11.1)	866(88.9)		
高中	122(10.8)	1 008(89.2)		
每周体育锻炼次数			8.99	0.03
0次	34(17.3)	163(82.7)		
1-2次	70(10.0)	631(90.0)		
3-5次	83(10.6)	697(89.4)		
>5次	43(10.2)	377(89.8)		
学习压力情况			8.49	0.004
一般	131(9.5)	1 244(90.5)		
较大	99(13.7)	623(86.3)		
同伴关系			28.24	<0.01
一般	210(10.3)	1 827(89.7)		
差	19(32.2)	40(67.8)		
受校园欺凌			55.87	<0.01
无	140(8.4)	1 535(91.6)		
有	90(21.0)	339(79.0)		
抑郁情绪			75.78	<0.01
无	114(7.4)	1 432(92.6)		
有	116(20.8)	442(79.2)		
网络成瘾			39.10	<0.01
无	143(8.7)	1 503(91.3)		
有	87(19.0)	371(81.0)		

表 2 深圳市中学生 NSSI 行为危险因素的多因素回归分析

危险因素	β	SE	Wald χ^2	OR	95%CI	P
校园欺凌	0.81	0.16	26.9	2.25	1.66~3.06	<0.01
抑郁情绪	0.95	0.16	38.9	2.58	1.92~3.48	<0.01
网络成瘾	0.50	0.16	10.0	1.65	1.21~2.26	0.002

注:以未受校园欺凌,无抑郁情绪及无网络成瘾为参照

3 讨 论

本研究显示,深圳市中学生 NSSI 行为的检出率为 10.9%, 低于国外研究报道的 17.0%~18.0%^[2]。国内研究报道自伤行为检出率差异较大, 最低为 5.4%, 最高为 44.3%^[10-11]。韩阿珠等^[12]一项 Meta 分析显示, 中国大陆中学生 NSSI 检出率为 27.4%。不同研究之间 NSSI 行为检出率差异较大, 可能是因为调查工具、筛选标准的不同以及文化背景等的差异。本研究中学生 NSSI 行为检出率在性别之间差异无统计学意义, 与崔莹莹等^[5]调查结果一致。既往研究虽发现中学女生群体更易出现 NSSI 行为, 但 Yang 等^[13-14]进一步分层分析显示, 中国农村地区和香港地区女性中学生更易发生 NSSI 行为, 城市地区

中学生 NSSI 行为的检出率在性别之间差异无统计学意义。

本研究结果表明, 抑郁情绪是中学生发生 NSSI 行为的危险因素, 与梁素改等^[15-16]研究结果一致。NSSI 行为是个体自动强化和社会强化相互作用的结果, 通过积极或消极强化过程影响 NSSI 的发生^[17], 如个体通过自动消极强化过程实施 NSSI, 以减少抑郁等负性情绪, 同时在实施 NSSI 行为后, 通过自动积极强化过程获得愉悦感^[2]。提示 NSSI 行为既是一种消极应对方式, 也是一种调节情绪策略。网络成瘾的中学生更易出现 NSSI 行为, 与 Liu 等^[18]研究结果一致。沉溺于网络的青少年更易通过相关网页或论坛获取自杀相关信息, 增加了其实施自伤行为的可能性。此外, 负性生活事件是也 NSSI 行为的危险因素之一, 常见的负性生活事件包括人际关系紧张、亲人或朋友自杀、童年期受虐待等^[19-20]。本研究结果表明, 过去一年受到校园欺凌的中学生更易出现 NSSI 行为, 与 Jiang 等^[21-22]研究结果一致。当个体受到压力事件的刺激而又不能通过自己的能力解决或无法适应环境时, 个体便会产生一种被压迫的主观感受, 从而采取病态行为以缓解或消除压迫感^[23]。加强对校园欺凌的防控, 可能有助于改善青少年情绪行为问题, 从而减少 NSSI 行为。

综上所述, 深圳市中学生 NSSI 行为检出率较高, 不良情绪、网络成瘾及校园欺凌影响其 NSSI 行为。本研究不足之处在于仅使用定式问题评估青少年 NSSI 行为, 未使用标准化自伤评估工具, 且未对自伤方式进行评估, 难以全面了解中学生 NSSI 行为的特点, 需在今后研究中加以补充。

参考文献

- [1] 张芳, 程文红, 肖泽萍. 青少年非自杀性自伤行为研究现状[J]. 中华精神科杂志, 2014, 47(5): 308-311.
- [2] Brown RC, Plener PL. Non-suicidal self-injury in adolescence[J]. Curr Psychiatry Rep, 2017, 19(3): 20.
- [3] Grandclerc S, De Labrouhe D, Spodenkiewicz M, et al. Relations between nonsuicidal self-injury and suicidal behavior in adolescence: a systematic review[J]. PLoS One, 2016, 11(4): e0153760.
- [4] Swannell SV, Martin GE, Page A, et al. Prevalence of nonsuicidal self-injury in nonclinical samples: systematic review, meta-analysis and meta-regression[J]. Suicide Life Threat Behav, 2014, 44(3): 273-303.
- [5] 崔莹莹, 黄园园, 谌丁艳, 等. 深圳市中学生非自杀性自伤行为现状及影响因素调查[J]. 华南预防医学, 2018, 44(5): 416-420.

- [6] Radloff LS. The CES-D scale: a self-report depression scale for research in the general population [J]. *Appl Psychol Meas*, 1977, 1(3): 385-401.
- [7] 陈祉妍, 杨小冬, 李新影. 流调中心抑郁量表在我国青少年中的试用[J]. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(4): 443-445, 448.
- [8] Young KS, De Abreu CN. *Internet addiction: a handbook and guide to evaluation and treatment* [M]. New Jersey: John Wiley & Sons, 2010: 19-24.
- [9] 陆茜, 吴欧, 赵贞卿, 等. 中文版网络成瘾量表的信效度研究[J]. *伤害医学(电子版)*, 2019, 8(1): 17-23.
- [10] 王蕾, 孙月吉, 林媛, 等. 大连市 1463 名初中生非自杀自我伤害行为的流行病学调查[J]. *中华行为医学与脑科学杂志*, 2012, 21(2): 177-180.
- [11] 苏静, 陈静, 万宇辉, 等. 童年期虐待经历与中学生自伤行为的关联性[J]. *中国学校卫生*, 2015, 36(9): 1326-1329.
- [12] 韩阿珠, 徐耿, 苏普玉. 中国大陆中学生非自杀性自伤流行特征的 Meta 分析[J]. *中国学校卫生*, 2017, 38(11): 1665-1670.
- [13] Yang X, Feldman MW. A reversed gender pattern? A meta-analysis of gender differences in the prevalence of non-suicidal self-injurious behaviour among Chinese adolescents [J]. *BMC Public Health*, 2017, 18(1): 66.
- [14] Bresin K, Schoenleber M. Gender differences in the prevalence of non-suicidal self-injury: a meta-analysis [J]. *Clin Psychol Rev*, 2015, 38: 55-64.
- [15] 梁素改, 闫敬, 朱翠珍, 等. 中学生非自杀性自伤的危险因素研究[J]. *中华行为医学与脑科学杂志*, 2014(11): 1013-1016.
- [16] Heath NL, Carsley D, De Riggi ME, et al. The relationship between mindfulness, depressive symptoms, and non-suicidal self-injury amongst adolescents [J]. *Arch Suicide Res*, 2016, 20(4): 635-649.
- [17] Nock MK, Prinstein MJ. A functional approach to the assessment of self-mutilative behavior [J]. *J Consult Clin Psychol*, 2004, 72(5): 885-890.
- [18] Liu HC, Liu SI, Tjung JJ, et al. Self-harm and its association with internet addiction and internet exposure to suicidal thought in adolescents [J]. *J Formos Med Assoc*, 2017, 116(3): 153-160.
- [19] Tang J, Yang W, Ahmed NI, et al. Stressful life events as a predictor for non-suicidal self-injury in southern Chinese adolescence: a cross-sectional study [J]. *Medicine*, 2016, 95(9): e2637.
- [20] Lan T, Jia X, Lin D, et al. Stressful life events, depression, and non-suicidal self-injury among Chinese left-behind children: moderating effects of self-esteem [J]. *Front Psychiatry*, 2019, 10: 244.
- [21] Jiang Y, You J, Hou Y, et al. Buffering the effects of peer victimization on adolescent non-suicidal self-injury: the role of self-compassion and family cohesion [J]. *J Adolesc*, 2016, 53: 107-115.
- [22] 陈小龙, 唐寒梅, 邹仪瑄, 等. 中学生校园被欺凌行为、情绪行为与非自杀性自伤的关系[J]. *南昌大学学报(医学版)*, 2019, 59(1): 71-75.
- [23] Walters GD, Espelage DL. Mediating the bullying victimization - delinquency relationship with anger and cognitive impulsivity: a test of general strain and criminal lifestyle theories [J]. *J Crim Justice*, 2017, 53: 66-73.

(收稿日期:2019-06-12)

(本文编辑:吴俊林)