

留守初中生父母同伴依恋与心理弹性的相关性

王慧玲^{1,2}, 杨孝忠², 李 杨^{1,2}, 吴俊林², 白雪琴², 陈胡丹², 及若菲², 黄国平^{1,2*}

(1. 西南医科大学临床医学院, 四川 泸州 646000;

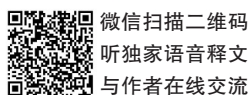
2. 四川省精神卫生中心·绵阳市第三人民医院, 四川 绵阳 621000

*通信作者: 黄国平, E-mail: cahuanggp@163.com)

【摘要】目的 了解留守初中生的父母同伴依恋、心理弹性及其关系, 为对其开展有针对性的心理干预、改善其心理健康状况提供参考。**方法** 采用整群随机抽样法抽取绵阳市某县两所中学的初中生共 842 名作为研究对象, 其中留守初中生 292 名 (34.68%), 非留守 550 名 (65.32%)。采用自编一般情况问卷、父母和同伴依恋问卷 (IPPA)、心理弹性量表 (RS) 进行评定, 并分析 IPPA 和 RS 评分的相关性。**结果** ①留守组的父亲依恋分量表中疏离维度评分高于非留守组 ($P < 0.01$); 留守组男生的父亲依恋分量表中疏离维度和同伴依恋分量表沟通维度评分均高于非留守组男生 ($P < 0.05$ 或 0.01), 留守组女生的父亲依恋分量表疏离维度评分高于非留守组女生 ($P < 0.05$), 其父亲依恋分量表信任维度、同伴依恋分量表中信任和沟通维度评分及总分均低于非留守组女生 (P 均 < 0.05)。②留守组与非留守组初中生 RS 评分比较差异无统计学意义 ($P > 0.05$)。③留守组初中生中, 除父母依恋分量表的疏离维度外, 其余 IPPA 各分量表评分及各维度评分与 RS 评分均呈正相关 ($r = 0.261 \sim 0.494$, P 均 < 0.01); 非留守初中生中, IPPA 各分量表评分及各维度评分与 RS 评分均呈正相关 ($r = 0.123 \sim 0.583$, P 均 < 0.01)。**结论** 留守初中生存在普遍的依恋关系与安全感问题, 以留守女生更为突出。

【关键词】 留守; 初中生; 父母和同伴依恋问卷; 依恋; 心理弹性

开放科学 (资源服务) 标识码 (OSID):



微信扫描二维码

听独家语音释文

与作者在线交流

中图分类号: B844.2

文献标识码: A

doi: 10.11886/scjsws20200408002

Correlation between parents and peers attachment and resilience of left-behind junior high school students

Wang Huiling^{1,2}, Yang Xiaozhong², Li Yang^{1,2}, Wu Junlin², Bai Xueqin², Chen Hudan², Ji Ruofei², Huang Guoping^{1,2*}

(1. Clinical Medical College of Southwest Medical University, Luzhou 646000, China;

2. Sichuan Mental Health Center·The Third Hospital of Mianyang, Mianyang 621000, China

*Corresponding author: Huang Guoping, E-mail: cahuanggp@163.com)

【Abstract】 Objective To understand the relationship of attachments to parents and peers with resilience among the left-behind junior middle school students, so as to provide references for implementation of targeted psychological intervention and improvement of their mental health. **Methods** A total of 842 junior middle school students from two middle schools in a county of Mianyang city were selected by cluster random sampling, including 292 (34.68%) left-behind students and 550 (65.32%) non-left-behind students. All the selected students were assessed by self-made questionnaire, Inventory of Parent and Peer Attachment (IPPA) and Resilience Scale (RS), and the correlation between IPPA and RS scores was analyzed. **Results** ① Score of the alienation dimension of father attachment subscale in left-behind group was higher than that of non-left-behind group ($P < 0.01$). Of all boy students, the alienation dimension score of father attachment subscale and communication score of peers attachment subscale in left-behind group were higher than those in non-left-behind group ($P < 0.05$ or 0.01). Of all girl students, alienation dimension score of father attachment subscale in left-behind group was higher than that of non-left-behind group ($P < 0.05$), and trust dimension score of father attachment subscale, trust and communication of peers attachment subscale were lower than those of non-left-behind group ($P < 0.05$). ② There was no significant difference in RS score between left-behind group and non-left-behind group ($P > 0.05$). ③ In left-behind group, each subscale and each dimension scores of IPPA were positively correlated with RS score except the alienation dimension of parents attachment subscale ($r = 0.261 \sim 0.494$, $P < 0.01$). In non-left-behind group, each subscale and each dimension scores of IPPA were positively correlated with RS score ($r = 0.123 \sim 0.583$, $P < 0.01$). **Conclusion** Attachment and security problems are common among left-behind junior high school students, especially among left-behind girls.

【Keywords】 Left-behind; Junior middle school students; IPPA; Attachment; Resilience

留守儿童是指父母双方外出务工或一方无监护能力、不满十六周岁的未成年人^[1]。我国第六次人口普查数据显示,留守儿童有 6 972.75 万人,其中农村留守儿童达 6 102.55 万^[2]。初中阶段处于儿童期与成年期的过渡时期,此阶段的留守学生由于缺乏父母关爱与指导,更易出现不良行为和心理健康问题^[3]。依恋是个体在发展过程中与重要个体之间建立的一种深层、坚固、持续的情感联结,父母和同伴依恋是个体心理健康发展的重要影响因素^[4-5]。由于长期与父母分离,留守初中生对情感、自尊和归属等方面的需要长期得不到满足,在面对陌生环境和压力时易误入歧途,选择极端的应对方式。心理弹性是个体对外界环境变化时心理及行为上的反应状态^[6],体现了个体灵活地适应外界环境的能力,对心理健康有明显的保护。目前已有关于留守初中生父母同伴依恋与心理弹性关系的报道,为丰富不同区域数据,了解本地区留守初中生心理健康状况,本研究随机抽取绵阳市两所中学的初中生为研究对象,探究其父母同伴依恋和心理弹性的现状及其相关性,了解留守初中生的心理健康状况,为对其开展有针对性的、系统的心理干预提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象

于 2016 年 2 月-5 月随机选取四川省绵阳市某县的两所中学进行整群抽样,共抽取 7~9 年级共 18 个班级的学生作为研究对象。共发放问卷 912 份,回收有效问卷 842 份,有效问卷回收率为 92.3%。根据其是否为留守学生,分为留守组($n=292$)和非留守组($n=550$)。本研究实施前已通过四川省精神卫生中心伦理委员会审核,主试对被试说明本研究的目的,并承诺对资料保密,征求被试参加本研究的意愿,并签署知情同意书。

1.2 调查工具

采用自编一般情况问卷收集调查对象的一般人口学资料,包括性别、年龄、父母外出情况、留守照料情况。

采用父母和同伴依恋问卷(Inventory of Parent and Peer Attachment, IPPA)^[7]评定初中生依恋状况。IPPA 包括父亲依恋、母亲依恋和同伴依恋三个分量表,各有 25 个题项,各分量表均包括信任、沟通和疏离三个维度。采用李克特 5 点评分法,1 分代表绝大部分不符合或不符合,5 分代表绝大部分符合或很

符合,信任、沟通维度为正向计分,评分越高则依恋的安全性越高;疏离为反向计分,分数越低表示依恋的安全性越高。IPPA 在国内外被广泛使用,具有较高的信效度,父母依恋、同伴依恋分量表的内部一致性系数分别为 0.94、0.93、0.92。

采用心理弹性量表(Resilience Scale, RS)^[8]测量个体适应良好的积极特征。该量表共 25 个项目,采用 1~7 分 7 点计分法,分别表示从非常不符合到非常符合。量表总评分范围 25~175 分,评分越高表示心理弹性越高。该量表具有较高信效度,内部一致性系数为 0.87。

1.3 施测程序

以班级为单位,在班主任协调下,由经过一致性培训的两名精神科主治医师和四名研究生担任主试,采用统一指导语,向参与调查的学生说明问卷填写要求。学生在课堂上作答,测试耗时约 1 h。填写完毕后由调查人员当场收回。

1.4 统计方法

使用 Epidata 3.1 录入数据,运用 SPSS 22.0 进行统计分析,正态分布的数据以($\bar{x}\pm s$)表示,进行描述性统计分析、 t 检验、Pearson 相关分析。检验水准 $\alpha=0.05$,双侧检验。

2 结 果

2.1 一般人口学资料

参与调查 842 名初中生中,留守和非留守分别为 292 名、550 名。留守初中生中,男生 157 人(53.8%),女生 135 人(46.2%);年龄 11~16 岁[(12.96 \pm 1.14)岁];留守情况:仅父亲外出 41 人(14.0%),仅母亲外出 27 人(9.2%),父母同时外出 224 人(76.8%);照料情况:由母亲照顾 41 人(14.0%),由父亲照顾 27 人(9.2%),由家中其他亲戚照顾 224 人(76.8%)。非留守初中生中:男生 273 人(49.6%),女生 277 人(50.4%);年龄 11~16 岁[(12.79 \pm 1.66)岁]。

2.2 两组 IPPA 评分比较

留守组初中生的父亲依恋分量表中疏离维度评分高于非留守组,差异有统计学意义($P<0.01$),留守组男生的父亲依恋分量表中疏离维度评分和同伴依恋分量表中沟通维度均高于非留守组男生($P<0.05$ 或 0.01),留守组女生的父亲依恋分量表中

疏离维度评分高于非留守组女生($P<0.05$),留守女生组父亲依恋分量表中信任维度、同伴依恋分量表中信任、沟通维度评分及总评分均低于非留守组女生(P 均 <0.05)。见表 1。

表 1 留守组与非留守组初中生 IPPA 评分比较($\bar{x}\pm s$,分)

组别	父亲依恋分量表评分				母亲依恋分量表评分				同伴依恋分量表评分			
	信任	沟通	疏离	总评分	信任	沟通	疏离	总评分	信任	沟通	疏离	总评分
留守组 ($n=292$)	35.5±9.5	29.8±8.1	16.8±6.7	81.5±18.8	36.0±8.2	29.9±7.2	15.2±5.9	81.1±15.4	35.6±9.8	28.3±8.5	19.7±7.4	119.6±26.5
男生 ($n=157$)	35.7±9.4	30.4±7.9	16.9±7.1	83.0±19.5	36.8±7.6	30.1±6.7	15.5±6.3	82.3±15.0	35.9±9.7	28.6±8.7	20.6±7.7	85.2±22.4
女生 ($n=135$)	35.2±9.6	29.2±8.4	15.6±6.1	78.9±17.9	35.2±8.9	29.6±7.7	13.9±5.8	81.8±16.8	35.2±10.0	27.9±8.4	18.6±6.7	81.8±20.3
非留守组 ($n=550$)	36.6±9.6	30.2±8.9	14.6±6.6	81.5±19.8	36.4±9.6	30.7±8.5	14.4±6.2	81.6±17.8	36.3±10.9	28.2±9.4	19.0±7.5	120.7±29.0
男生 ($n=273$)	35.9±10.5	29.8±8.8	15.0±7.2	80.7±21.3	36.1±9.6	30.3±8.5	15.0±6.5	81.4±18.7	34.6±11.1	26.7±9.6	19.4±7.8	80.7±24.8
女生 ($n=277$)	37.4±10.0	30.6±8.9	14.3±6.0	82.2±18.1	36.8±9.7	31.1±8.6	13.9±5.8	81.8±16.8	37.9±10.6	29.7±8.9	18.5±7.2	86.2±21.1
t_1	-0.163	-0.578	3.382	0.060	-0.602	-1.416	1.741	-0.375	-0.886	0.075	1.382	-0.517
P_1	0.104	0.563	<0.010	0.952	0.547	0.157	0.082	0.708	0.376	0.940	0.167	0.606
t_2	-0.180	0.704	2.610	1.101	0.837	0.316	0.769	0.554	1.231	2.033	7.621	1.860
P_2	0.857	0.482	<0.010	0.271	0.403	0.752	0.442	0.580	0.219	0.043	0.106	0.064
t_3	-2.126	-1.535	2.018	-1.237	-1.640	-1.664	1.660	-1.203	-2.513	-1.986	0.094	-2.026
P_3	0.034	0.125	0.044	0.207	0.102	0.097	0.098	0.230	0.013	0.048	0.925	0.043

注: $t_1、P_1$,留守组与非留守组比较; $t_2、P_2$,留守组和非留守组的男生比较; $t_3、P_3$,留守组与非留守组的女生比较

2.3 两组 RS 评分比较

留守组与非留守组 RS 评分差异无统计学意义 [(119.6±26.5)分 vs. (120.7±29.0)分, $t=-0.517$, $P>0.05$];留守组女生与非留守组女生 RS 评分差异无统计学意义 [(117.4±21.8)分 vs. (122.4±26.2)分, $t=-1.915$, $P=0.056$];留守组男生和非留守组男生 RS 评分差异无统计学意义 [(121.5±29.9)分 vs. (118.9±31.6)分, $t=0.852$, $P>0.05$]。

2.4 IPPA 评分与 RS 评分的相关性

留守组初中生中,除父母依恋分量表的疏离维度外,其余 IPPA 各分量表评分及各维度评分与 RS 评分均呈正相关($r=0.261\sim 0.494$, P 均 <0.01);非留守初中生中,IPPA 各分量表评分及各维度评分与 RS 评分均呈正相关($r=0.123\sim 0.583$, P 均 <0.01)。见表 2。

3 讨 论

依恋理论^[9]认为,依恋是儿童早期与主要照顾者形成的一种情感联结,能为儿童提供安全感,对其人格和社会化发展影响深远。本研究中,留守组初中生父亲依恋分量表中疏离维度评分高于非留守组;留守组男生同伴依恋分量表沟通维度评分高

表 2 IPPA 评分与 RS 评分的相关性(r)

项 目		全体初中生	留守组	非留守组
		RS 评分	RS 评分	RS 评分
父亲依恋分量表	总分	0.475 ^a	0.405 ^a	0.508 ^a
	信任	0.455 ^a	0.403 ^a	0.478 ^a
	沟通	0.421 ^a	0.391 ^a	0.434 ^a
母亲依恋分量表	总分	0.550 ^a	0.472 ^a	0.583 ^a
	信任	0.498 ^a	0.406 ^a	0.537 ^a
	沟通	0.502 ^a	0.466 ^a	0.517 ^a
同伴依恋分量表	总分	0.534 ^a	0.494 ^a	0.553 ^a
	信任	0.501 ^a	0.470 ^a	0.514 ^a
	沟通	0.525 ^a	0.478 ^a	0.546 ^a
	疏离	0.268 ^a	0.261 ^a	0.274 ^a

注:RS,心理弹性量表;^a $P<0.01$

于非留守男生,留守女生父亲、同伴依恋分量表的信任、沟通维度评分低于非留守女生。提示留守初中生均与父亲较疏远,留守女生存在的问题相对更多,如对父亲的信任度低、与同伴的信任和沟通水平较差等,但未发现留守和非留守初中生母亲、同伴依恋分量表评分差异有统计学意义,这与李明娟等^[10-12]研究结果类似。可能原因如下:①本研究中,76%的留守初中生的母亲外出打工时,他们已

超过 9 岁,对母亲的依恋模式已经形成且相对稳定,对母亲依恋影响不明显;②与中国文化有关,因父亲常扮演严厉角色,子女多与父亲疏离,留守儿童父爱缺失可能更明显^[13];③留守初中生已学会将父母依恋转至同伴,从同伴处得到支持,但也因留守初中生多存在自卑感^[14-15],女生较男生敏感,故留守女生与父亲、同伴的交流表现出更明显的胆怯、被动。

本研究结果表明,留守与非留守初中生 RS 评分差异无统计学意义。进一步性别差异分析显示,留守组女生 RS 评分低于非留守组女生,差异无统计学意义,但有统计学趋势,与张帆^[16]的研究结果类似。可能是因为父母不在身边,缺乏关爱和指导,留守女生面对困境时逐渐形成独特的思维,幸福感与满足感降低、适应能力较差^[17]。而留守和非留守男生 RS 评分差异无统计学意义,其原因可能是:留守男生情感不及女生细腻,虽然父母不在身边、缺少亲情关爱,但仍能在一定程度上抵御这种不利环境的负面影响,保护自己的心理健康^[16]。

相关分析显示,留守初中生中,除父母依恋分量表疏离维度外,其余 IPPA 各分量表评分及各维度评分与 RS 评分均呈正相关;非留守初中生中,IPPA 各分量表评分及各维度评分与 RS 评分均呈正相关。提示初中生与父母和同伴依恋质量越高,其心理弹性越高,而留守初中生与父母关系疏离对其心理弹性无显著影响。与代辉^[6]的研究结果相似,该研究得出初中生父亲、母亲情感温暖、理解与心理弹性呈正相关的结果,提示良好的亲子依恋关系有助于提高子女的心理弹性。本研究中,留守初中生与父母关系疏离对其心理弹性相关不显著的原因可能与留守初中生处于青春期,个体已形成明确的独立意识,加之长期与父母分开,在面对问题时已形成一套独立的处理机制,逐渐减少对父母的依赖^[18]。提示在促进留守初中生与父母亲密关系建立的同时,也需关注他们与父母关系疏离原因,进一步改善其心理健康状况。

综上所述,留守初中生在父亲、同伴依恋关系的建立存在问题,且留守女生的问题更突出。留守初中生父母同伴依恋状况与心理弹性密切相关,提示未来需更加关注留守初中生这一特殊群体,父母及同伴需给予留守初中生更多的关爱,给予其支持,增强其抗挫折能力,进而提高心理弹性。不足

之处:本研究为横断面调查,心理弹性与父母同伴依恋之间的因果关系尚未阐述清楚,需要进一步扩大样本,进一步观察针对留守初中生采取基于依恋关系的干预措施提高其心理弹性的实证效果。

参考文献

- [1] 《国务院关于加强农村留守儿童关爱保护工作的意见》解读[J]. 中国民政, 2016(6): 41-42.
- [2] 张少荣. 发挥留守儿童主体作用彰显留守儿童人生价值[J]. 广西教育(义务教育), 2016(3): 61.
- [3] 延艳娜, 闫春平, 单鸿博, 等. 留守初中生责任心在依恋行为与社会适应间的中介作用[J]. 中华行为医学与脑科学杂志, 2016, 25(1): 65-69.
- [4] 张广林, 江伟钱, 马宝宝, 等. 父母同伴依恋对留守儿童心理弹性影响及积极行为支持干预方案初探[J]. 南方论刊, 2017(9): 32-33, 38.
- [5] 李彩娜, 董竹, 焦思, 等. 大学生依恋与心理弹性——情绪调节与元情绪的多重中介[J]. 心理科学, 2016, 39(1): 83-89.
- [6] 代辉. 初中生依恋风格、父母教养方式与心理弹性的关系[D]. 聊城: 聊城大学, 2009.
- [7] 杨圆圆, 胡朋利, 郭晓伟, 等. 留守儿童心理一致感、同伴依恋和心理健康的不健康的关系研究[J]. 中国特殊教育, 2012(7): 60, 87-91.
- [8] Wagnild GM, Young HM. Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale [J]. J Nurs Meas, 1993, 1(2): 165-178.
- [9] Bowlby J. Attachment and loss: retrospect and prospect[J]. Am J Orthopsychiatry, 1982, 52(4): 664-678.
- [10] 李明娟. 初中生依恋、自尊和学校适应的关系研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2012.
- [11] 温翠芹. 留守中学生与非留守中学生依恋与自尊及二者关系的探索性研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2008.
- [12] 王云霞. 农村留守青少年的依恋水平对其社会适应能力的影响研究[D]. 西安: 陕西师范大学, 2012.
- [13] 孟仙. 城市中学生攻击性、自尊及亲子依恋的关系研究[D]. 武汉: 华中科技大学, 2011.
- [14] 严虎, 陈晋东. 农村留守儿童与非留守儿童房树人测验结果比较[J]. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(3): 417-419.
- [15] 侯洋, 徐展. 农村留守儿童的孤独感与自卑感[J]. 中国心理卫生杂志, 2008, 22(8): 564-564.
- [16] 张帆. 三峡库区农村留守儿童心理健康与心理弹性现状及影响因素的研究[D]. 重庆: 重庆医科大学, 2013.
- [17] Senaratne BC, Perera H, Fonseka P. Mental health status and risk factors for mental health problems in left-behind children of women migrant workers in Sri Lanka[J]. Ceylon Med J, 2011, 56(4): 153-158.
- [18] 陈燕. 青少年亲子依恋、心理韧性与问题行为的关系[D]. 济南: 山东师范大学, 2019.

(收稿日期:2020-04-08)

(本文编辑:陈霞)