

新冠肺炎疫情压力与社会适应： 忍耐和社会支持的中介作用

滕丽美¹, 邓建军^{2,3*}, 沈鹏飞³

(1. 北京师范大学心理学部, 北京师范大学教育学部, 北京 100875;

2. 中国科学院计算机网络信息中心, 北京 100190;

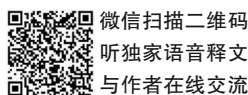
3. 内蒙古鸿德文理学院, 内蒙古 呼和浩特 010070

*通信作者: 邓建军, E-mail: 1583481983@qq.com)

【摘要】目的 考察新冠肺炎疫情(COVID-19)疫情压力对大学生社会适应的影响,以及忍耐和社会支持在其中的中介作用,并比较忍耐与社会支持中介效应的差异。**方法** 通过整群随机取样选取3 219名大学生,采用COVID-19疫情压力问卷、社会适应能力诊断量表(SAI)、忍耐问卷(PQ)和社会支持评定量表(SSRS)进行评定,应用SPSS的Process插件进行中介效应检验。**结果** 大学生COVID-19疫情压力问卷评分与PQ和SSRS评分均呈正相关($r=0.297, 0.229, P<0.01$),与SAI评分呈负相关($r=-0.430, P<0.01$),PQ和SSRS评分与SAI评分均呈正相关($r=0.374, 0.283, P<0.01$),PQ与SSRS评分呈正相关($r=0.271, P<0.01$)。忍耐在COVID-19疫情压力与社会适应之间具有部分中介作用($\beta=0.049, 95\% CI: 0.039\sim 0.062$),社会支持在COVID-19疫情压力与社会适应之间具有部分中介作用($\beta=0.016, 95\% CI: 0.009\sim 0.025$)。**结论** COVID-19疫情压力对大学生社会适应具有负性影响,忍耐和社会支持对此负性作用起缓冲作用,且忍耐的中介效应更明显。

【关键词】 COVID-19疫情压力;社会适应;忍耐;社会支持

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



微信扫码二维码

听独家语音释文

与作者在线交流

中图分类号:B844.3

文献标识码:A

doi:10.11886/scjsws20210607004

Relationship between COVID-19 stress and social adaptation: the mediating role of patience and social support

Teng Limei¹, Deng Jianjun^{2,3*}, Shen Pengfei³

(1. Faculty of Psychology, Faculty of Education, Beijing Normal University, Beijing 100875, China;

2. Computer Network Information Center, Chinese Academy of Science, Beijing 100190, China;

3. Inner Mongolia Honder College of Arts and Sciences, Hohhot 010070, China

*Corresponding author: Deng Jianjun, E-mail: 1583481983@qq.com)

【Abstract】 Objective To explore the impact of COVID-19-related stress on the social adaptation of college students, and to analyze and compare the mediating effects of patience and social support. **Methods** Stratified cluster sampling method was applied to enroll 3 219 college students, and they were assessed using the COVID-19-related Stress Questionnaire, Social Adaptation Inventory (SAI), Patience Questionnaire (PQ) and Social Support Rating Scale (SSRS), thereafter, the mediating effect was assessed via the SPSS Process macro. **Results** College students' COVID-19-related Stress Questionnaire score were positively correlated with the scores of PQ and SSRS ($r=0.297, 0.229, P<0.01$), and negative correlated with SAI score ($r=-0.430, P<0.01$). PQ and SSRS scores were positively correlated with SAI score ($r=0.374, 0.283, P<0.01$). PQ score was positively correlated with SSRS score ($r=0.271, P<0.01$). Patience partially mediated the relationship between COVID-19-related stress and social adaptation ($\beta=0.049, 95\% CI: 0.039\sim 0.062$). Meanwhile, social support also partially mediated the relationship between COVID-19-related stress and social adaptation ($\beta=0.016, 95\% CI: 0.009\sim 0.025$). **Conclusion** COVID-19-related stress exerts a negative impact on college students' social adaptation ability, while the impact is mediated by patience and social support, and the mediation effect of patience is more significant.

【Keywords】 COVID-19-related stress; Social adaptation; Patience; Social support

新冠肺炎疫情(COVID-19)疫情不仅危害人们身体健康,还造成了严重的心理应激^[1-2]。对大学生群体

而言,疫情期间的隔离、封闭等措施在一定程度上加重了其心理缺失感、失控感、无助感,并影响其社

会适应水平^[3-4]。社会适应主要反映个体与社会环境和谐、平衡的动态关系^[5-6]。从生态系统理论视角来看,在 COVID-19 疫情压力条件下,家庭、学校和社会三大生态系统均对大学生心理健康产生影响^[7-8]。因此,为应对 COVID-19 疫情压力,大学生应积极利用自身心理资源和外界资源,以提高社会适应能力。根据应对资源理论,个体具有的良好社会支持系统有助于缓冲压力的消极影响^[9],更好地应对负性生活事件,进而达到良好的社会适应^[10-11]。COVID-19 疫情的爆发性、危害性、传染性,加剧了大学生应激反应^[2],社会支持正是通过外部路径增强大学生应对能力,进而促进其社会适应水平的提高。此外,忍耐具有积极心理品质的功能^[12-13]。忍耐既表示稳定的个性特质,类似于心理弹性、韧性;又表示动态的心理过程,类似一种应对策略^[13]。研究表明,忍耐与社会适应水平呈正相关,忍耐有助于降低个体因应激事件而产生的消极情绪反应^[14]。目前,尚缺少将外界资源中的社会支持和自身资源中的忍耐进行整合的研究。为此,本研究考察 COVID-19 疫情压力对大学生社会适应的影响以及忍耐和社会支持在其间的中介效应,并揭示忍耐和社会支持不同的作用效应。

1 对象与方法

1.1 对象

采用整群随机抽样,于 2020 年 3 月 20 日-4 月 20 日选取 3 300 名大学生进行网上问卷调查。共回收有效问卷 3 219 份,有效问卷回收率为 97.5%。大学生年龄 17~24 岁 $[(20.78 \pm 1.46)$ 岁];男生 741 人(23.0%),女生 2 478 人(77.0%);生源地:城镇 1 266 人(39.3%),乡村 1 953 人(60.7%)。所有问卷均为匿名填写。

1.2 评定工具

采用王佳丽等^[4]编制的新冠肺炎疫情压力问卷评定大学生的主观疫情压力水平。该问卷共 8 个条目,采用 1~5 分 5 点计分,评分越高表示主观感受到的疫情压力越大。本研究中,该问卷 Cronbach's α 系数为 0.795。验证性因素分析的各项拟合指数较好, $\chi^2/df=3.214$, $P<0.01$, $CFI=0.956$, $TLI=0.967$, $RMSEA=0.048$ 。该问卷具有良好的信效度。

采用郑日昌编制的社会适应能力诊断量表(Social Adaptation Inventory, SAI)评定大学生社会

适应水平^[15]。修改部分项目以符合新冠肺炎疫情实际。该量表共 20 个条目,总评分越高,表示社会适应水平越高。本研究中,该量表 Cronbach's α 系数为 0.787。验证性因素分析的各项拟合指数较好, $\chi^2/df=2.458$, $P<0.01$, $CFI=0.946$, $TLI=0.935$, $RMSEA=0.056$ 。该量表有良好的信效度。

采用肖水源^[16]编制的社会支持评定量表(Social Support Rating Scale, SSRS)评定大学生的社会支持情况。SSRS 共 10 个条目,包括主观支持、客观支持和对支持的利用度 3 个维度。本研究中,该量表各维度 Cronbach's α 系数分别为 0.775、0.767、0.781。验证性因素分析结果: $\chi^2/df=1.327$, $P<0.01$, $CFI=1.000$, $TLI=1.000$, $RMSEA=0$ 。

采用邓建军等编制的忍耐问卷(Patience Questionnaire, PQ)^[17]。该问卷共 18 个条目,包括坚韧、宽容、韧性 3 个维度。本研究中,各维度 Cronbach's α 系数分别为 0.766、0.817 和 0.825。验证性因素分析结果: $\chi^2/df=2.565$, $P<0.01$, $CFI=0.966$, $TLI=0.967$, $RMSEA=0.049$ 。

1.3 评定方法及质量控制

采用自陈式问卷法收集数据,可能导致共同方法偏差效应。于是,在研究程序上通过系列方法进行控制,例如匿名方式填写、选择信效度较高的量表或问卷、问卷项目随机排列等措施。此外,数据收集完成后,采用 Harman 单因素检验法对共同方法偏差显著性进行检验。结果表明,该数据中特征值大于 1 的因子共有 7 个,第一个因子解释了总变异的 17.57%,小于 40% 的临界标准,所以不存在显著的共同方法偏差效应。

1.4 统计方法

采用 SPSS 22.0 进行统计分析。主要变量以 $(\bar{x} \pm s)$ 表示,采用 Pearson 方法进行变量之间的相关分析。采用 SPSS 22.0 中的 Process 插件对忍耐和社会支持的中介效应进行分析。采用 Bootstrap 2000 进行路径效应检验。

2 结果

2.1 各量表评定结果

3 219 名大学生 COVID-19 疫情压力问卷评分为 (2.23 ± 0.94) 分,PQ 评分为 (3.71 ± 0.82) 分,SSRS 评分为 (2.98 ± 0.74) 分,SAI 评分为 (0.52 ± 0.65) 分。

2.2 相关分析

大学生 COVID-19 疫情压力问卷评分与 PQ 和 SSRS 评分均呈正相关($r=0.297, 0.229, P$ 均 <0.01), 与 SAI 评分呈负相关($r=-0.430, P<0.01$); PQ 和 SSRS 评分与 SAI 评分均呈正相关($r=0.374, 0.283, P$ 均 <0.01), PQ 评分与 SSRS 评分呈正相关($r=0.271, P<0.01$)。见表 1。

表 1 相关分析(r)

变 量	COVID-19 疫情 压力问卷评分	PQ 评分	SSRS 评分	SAI 评分
COVID-19 疫情 压力问卷评分	1			
PQ 评分	0.297 ^a	1		
SSRS 评分	0.229 ^a	0.271 ^a	1	
SAI 评分	-0.430 ^a	0.374 ^a	0.283 ^a	1

注: PQ, 忍耐问卷; SSRS, 社会支持评定量表; SAI, 社会适应能力诊断量表; ^a $P<0.01$

2.3 中介效应分析

采用 SPSS 22.0 中 Process(model 6) 插件进行中介模型分析, 其中介效应通过 Bootstrap 方法进行检验, 样本量选择 2 000, 当 95% CI 不包括 0 时, 表示中介效应显著。

疫情压力到社会适应的直接路径显著($\beta=-0.226, P<0.01, 95\% CI: 0.197\sim 0.255$), 并且忍耐的间接路径($\beta=0.049, P<0.01, 95\% CI: 0.039\sim 0.062$)、社会支持的间接路径($\beta=0.016, P<0.01, 95\% CI: 0.009\sim 0.025$)均显著。见表 2。此外, 忍耐在疫情压力与社会适应之间的中介作用显著, 社会支持在疫情压力与社会适应之间的中介作用显著。见图 1。

表 2 忍耐和社会支持的中介效应

路 径	效应值	Boot SE	95% CI
直接路径	-0.226	0.015	0.197~0.255
COVID-19 疫情压力- 忍耐-社会适应	0.049	0.006	0.039~0.062
COVID-19 疫情压力- 社会支持-社会适应	0.016	0.004	0.009~0.025

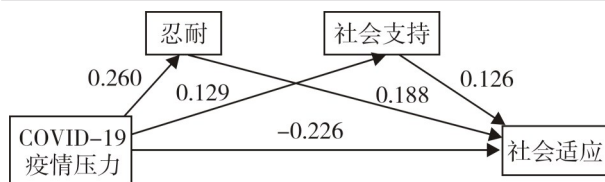


图 1 忍耐和社会支持的中介效应模型

3 讨 论

本研究中, COVID-19 疫情压力对大学生社会适应具有显著的负性影响, 即大学生感知的疫情压

力较高, 其社会适应水平越低。此结果反映了负性生活事件影响大学生的心理健康状况, 尤其影响社会适应水平^[10]。可能的原因如下: 个体应对负性生活事件需要运用心理资源, 当负性事件压力增加必然导致个体心理资源减少, 进而发生适应障碍^[18]; 当负性事件发生时, 个体采用相应的应对策略, 其策略的有效性影响应激后果, 若策略不当或应对不良, 容易导致大学生社会适应障碍^[19]。此外, 疫情期间, 由于各种防控措施, 如隔离、封闭等, 一定程度上导致个体的生理和心理平衡受到冲击, 产生心理应激反应^[2,4], 其中对社会适应的影响较大。疫情压力作为一种应激源, 与大学生心理健康紧密相关, 并显著影响其社会适应水平。

本研究结果显示, 忍耐和社会支持在疫情压力与社会适应之间起部分中介作用, 即疫情压力对大学生社会适应的影响, 可以通过忍耐和社会支持起到缓冲作用, 大学生忍耐能力或社会支持水平越高, 则越能降低疫情压力的不良影响, 这与既往研究结果一致, 即忍耐作为中国人独特的人格特质和应对方式, 有利于大学生应对负性生活事件^[20], 更是体现了忍耐类似“心理弹性”“韧性”的积极品质和功能^[12-13]。同时, 已有研究表明, 社会支持能部分缓解疫情压力带来的负性影响^[4,14], 提示社会支持在负性事件压力与社会适应之间起中介作用, 缓冲生活压力事件的负性影响, 其机理主要是通过增强大学生的外部应对资源, 以降低疫情压力的负性影响^[2]。当个体具有良好的内部心理资源或外部社会支持系统时, 更有助于个体与环境和谐相处, 进而处于良好的社会适应状态^[21]。

此外, 本研究表明, 忍耐对疫情压力与社会适应关系的中介效应较社会支持更明显, 说明个体内部心理资源在应对疫情压力中的作用更大, 反映了忍耐具有情绪调节的积极作用。基于资源保护理论, 个体倾向于努力获取、维持和培育对自身有益的资源并竭力避免自身资源因威胁而损耗^[13,20]。因此, 在疫情压力下, 大学生应积极获取个体的应激资源, 尤其是内在的心理资源。当个体主动采用忍耐应对策略, 并处理好个体与环境、人际和自我的关系时, 可能有助于促进自身与社会的和谐关系, 提升社会适应水平, 达到个体心理-社会协调状态。

综上所述, COVID-19 疫情压力对大学生社会适应具有负性影响, 且忍耐和社会支持在疫情压力与社会适应之间存在部分中介效应, 忍耐较社会支持更能抑制疫情压力对社会适应的消极影响。本

研究不足之处在于:①研究对象为大学生,此结果对其他群体的外部效度仍需进一步验证;②忍耐既有人格特质静态属性,又有应对策略动态属性,如何进一步区分忍耐这两种属性的作用机制需在以后的研究中深入探讨;③本研究为横向研究,虽然忍耐与社会支持对社会适应具有保护效应,但其长效机制如何,仍有待将来继续探讨。

参考文献

- [1] 杨舒雯,许明星,匡仪,等.武汉市新冠肺炎疫情的客观危险与主观恐慌:全球范围内的“心理台风眼效应”[J].应用心理学,2020,26(4):291-297.
- [2] 甄瑞,周宵.新型冠状病毒肺炎疫情下普通民众焦虑的影响因素研究[J].应用心理学,2020,26(2):99-107.
- [3] 胡燕,许川勇,王若彤,等.新冠疫情期间学生的心理应激反应对攻击性行为的影响:一个有调节的中介[J].应用心理学,2021,27(1):57-65.
- [4] 王佳丽,邓建军,李庆安.新冠肺炎疫情下大学生情绪适应性实验[J].四川精神卫生,2020,33(5):391-397.
- [5] 王建平,李董平,张卫.家庭经济困难与青少年社会适应的关系:应对效能的补偿、中介和调节效应[J].北京师范大学学报(社会科学版),2010(4):22-32.
- [6] 邹泓,余益兵,周晖,等.中学生社会适应状况评估的理论模型建构与验证[J].北京师范大学学报(社会科学版),2012(1):65-72.
- [7] 肖富群.社会流动、城乡背景与在职大学毕业生的城市社会适应:基于全国4城市的问卷调查[J].晋阳学刊,2018(3):94-103.
- [8] 笃梦雪,邵志敏,吴楠,等.新冠肺炎疫情期间某高校首批返校大学生学校适应及防疫行为[J].中国学校卫生,2021,42(2):224-227,231.
- [9] 孙庆民,刘一帆.社会支持对大学生生涯适应力的影响:有调节的中介效应[J].中国临床心理学杂志,2019,27(1):185-188.
- [10] 潘彦谷,张大均,刘广增,等.大学生社会适应的影响因素及其培养途径:来自心理学的研究[J].西南大学学报(社会科学版),2016,42(5):108-113.
- [11] Shumaker SA, Brownell A. Toward a theory of social support: closing conceptual gaps [J]. J Social Issues, 1984, 40 (4) : 11-36.
- [12] Deng JJ, Li TA, Wang JY, et al. Optimistically accepting suffering boosts happiness: associations between buddhism patience, selflessness, and subjective authentic durable happiness [J]. J Happiness Stud, 2020, 21(1): 223-240.
- [13] Schnitker SA. An examination of patience and well-being [J]. J Posit Psychol, 2012, 7(4): 263-280.
- [14] 邓建军.大学生忍耐的心理结构及其对社会适应的影响机制研究[D].北京:北京师范大学,2019.
- [15] 宋专茂,丁霞.大学生心理健康测量与导向[M].广州:暨南大学出版社,2005:153-156.
- [16] 肖水源.《社会支持评定量表》的理论基础与研究应用[J].临床精神医学杂志,1994,4(2):98-100.
- [17] Deng J, Li T. Development and validation of the Buddhist Patience Questionnaire [J]. Ment Health Relig Cu, 2016, 19 (8): 807-817.
- [18] Taylor SE, Stanton AL. Coping resources, coping processes, and mental health [J]. Annu Rev Clin Psychol, 2007, 3 (1) : 377-401.
- [19] 张怡玲,甘怡群.国外应对研究的不同理论视角[J].中国临床心理学杂志,2004,12(3):321-323.
- [20] Wang J, Li T, Wang K, et al. Patience as a mediator between the dark triad and meaning in life [J]. Appl Res Qual Life, 2019, 14(2): 527-543.
- [21] 王小辉.中学生手机依赖现状及与社会支持、社会适应性的关系研究[D].福州:福建师范大学,2011.

(收稿日期:2021-06-07)

(本文编辑:陈霞)