

# 公安院校学生孤独感对网络偏差行为的影响： 一个有调节的中介模型

肖志华, 许小廷, 罗 勇\*

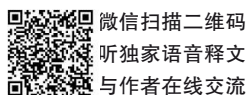
(四川警察学院, 四川 泸州 646000)

\*通信作者: 罗 勇, E-mail: 390883146@qq.com)

**【摘要】** **目的** 探讨公安院校学生孤独感、网络成瘾和网络偏差行为之间的关系及其作用机制。**方法** 于2020年3月,采用整群抽样法抽取四川省某公安院校766名学生为研究对象,采用UCLA孤独感量表(UCLA-LS)、网络依赖诊断量表(DSFIAD)与大学生网络偏差行为问卷进行调查,通过SPSS 20.0进行统计分析,并采用Mplus 8.0进行中介与调节效应检验。**结果** ①公安院校男性大学生网络偏差行为问卷评分高于女性( $t=7.560, P<0.01$ );②公安院校学生UCLA-LS评分与DSFIAD评分呈正相关( $r=0.406, P<0.01$ ),网络偏差行为问卷评分与UCLA-LS和DSFIAD评分均呈正相关( $r=0.279, 0.592, P<0.01$ );③孤独感可以正向预测网络偏差行为( $\beta=0.279, t=9.041, P<0.01$ );④网络成瘾在孤独感与网络偏差行为之间起完全中介作用[间接效应=0.233(95% CI: 0.190~0.279,  $P<0.01$ ),间接效应占总效应的83.51%];⑤“孤独感→网络成瘾→网络偏差行为”这一中介效应的后半段路径(网络成瘾→网络偏差行为)受性别调节( $\beta=-0.192, t=-4.461, P<0.01$ )。**结论** 公安院校学生孤独感可以直接影响网络偏差行为,也可以通过网络成瘾间接影响网络偏差行为。孤独感对网络偏差行为的影响是有调节的中介效应,该中介效应仅在男性群体中显著。

**【关键词】** 公安院校; 高校学生; 孤独感; 网络成瘾; 网络偏差行为; 中介效应

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



微信扫码二维码

听独家语音释文

与作者在线交流

中图分类号:B844.2

文献标识码:A

doi:10.11886/scjsws20211110004

## Effect of loneliness on online deviant behavior of students in a police college: a moderated mediation model

Xiao Zhihua, Xu Xiaoting, Luo Yong\*

(Sichuan Police College, Luzhou 646000, China)

\*Corresponding author: Luo Yong, E-mail: 390883146@qq.com)

**【Abstract】** **Objective** To explore the relationship among loneliness, Internet addiction and online deviant behavior of students in police colleges, and to discuss the related mechanism. **Methods** In March 2020, 766 students from a police college in Sichuan were selected by cluster sampling method, and assessed using University of California at Los Angeles-Loneliness Scale (UCLA-LS), Diagnostic Scale for Internet Addiction Disorder (DSFIAD) and College Students' Online Deviant Behavior Questionnaire, then SPSS 20.0 software was used for statistical, and Mplus 8.0 software was used to test the mediating and moderating effects. **Results** ①The Online Deviant Behavior Questionnaire score of male students in police college was higher than that of female students ( $t=7.560, P<0.01$ ). ②UCLA-LS score was positively correlated with DSFIAD score ( $r=0.406, P<0.01$ ), and Online Deviant Behavior Questionnaire score was positively correlated with UCLA-LS and DSFIAD scores ( $r=0.279, 0.592, P<0.01$ ). ③Loneliness could positively predict online deviant behavior ( $\beta=0.279, t=9.041, P<0.01$ ). ④Internet addiction played a full mediating role between loneliness and online deviant behavior, with a mediating effect size of 0.233 (95% CI: 0.190~0.279,  $P<0.01$ ), accounting for 83.51% of the total effect. ⑤Gender played a regulatory role in the second half (Internet addiction → online deviant behavior) of the intermediary path of "loneliness → Internet addiction → online deviant behavior" ( $\beta=-0.192, t=-4.461, P<0.01$ ). **Conclusion** The loneliness of police college students cause a direct impact on the online deviant behavior, and also pose an indirect impact on online deviant behavior through Internet addiction. Furthermore, loneliness has a moderated mediation effect on online deviant behavior, and is only significant in the male students.

**【Keywords】** Police college; College students; Loneliness; Internet addiction; Online deviant behavior; Mediating effect

基金项目:四川省心理学会年度科研规划项目(项目名称:重塑与精进:公安院校心理育人模式新探,项目编号:SCSXLXH2021044);泸州市哲学社会科学规划项目(项目名称:大学生网络偏差行为的现状研究及干预策略探索,项目编号:LZ19B131)

网络偏差行为是一种消极、异常和不符合团体期望与规范的行为,可以看作是发生在网络上的偏差行为<sup>[1-2]</sup>。网络偏差行为在大学生群体中表现为网络交往偏差、网络言语偏差、网络色情和网络使用偏差<sup>[3]</sup>。鉴于网络偏差行为很容易引发个体在现实生活中的问题行为<sup>[4]</sup>,故研究大学生网络偏差行为具有重要的现实意义。孤独感是由于缺乏良好人际关系而引起的痛苦的主观情绪体验<sup>[5]</sup>。Davis<sup>[6]</sup>的互联网使用模型指出,精神病理学因素(如孤独感<sup>[7]</sup>、自尊<sup>[8]</sup>)和情境因素(如社会排斥<sup>[9]</sup>、人际需求<sup>[10]</sup>)共同作用可导致个体出现网络偏差行为。自尊水平偏低、社会排斥较高和人际需求受挫等会增加孤独感<sup>[5]</sup>,因此,孤独感可能是网络偏差行为的重要影响因素。有研究表明,孤独感能正向预测网络欺负<sup>[7]</sup>,且孤独感与网络色情显著相关<sup>[11]</sup>。网络成瘾是由于过度使用网络而导致社会以及心理功能减弱的现象<sup>[12]</sup>。网络成瘾程度越高,个体出现的网络偏差行为越多<sup>[4]</sup>。由于孤独的个体更容易出现网络成瘾与偏差行为<sup>[13]</sup>,孤独感可能通过影响网络成瘾进而影响网络偏差行为。此外,男生的网络成瘾与网络偏差行为显著高于女生<sup>[4,8]</sup>。性别可能在网络成瘾与网络偏差行为之间起调节作用。公安院校学生作为未来警力的重要补充,其网络行为与现实行为应受到更多关注,而目前尚未见关于公安院校学生网络偏差行为的研究。本研究以孤独感为自变量,网络偏差行为为因变量,网络成瘾为中介变量,并将性别作为网络成瘾与网络偏差行为之间的调节变量,探讨公安院校学生孤独感影响网络偏差行为的作用机制。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

于2020年3月,采用整群抽样法,以区队(与班级概念等同)为单位对四川省某公安院校学生进行调查,共发放问卷800份,回收有效问卷766份,有效问卷回收率为95.75%。问卷中的所有项目均匿名填写,研究对象均签署知情同意书。

### 1.2 评定工具

采用UCLA孤独感量表(University of California at Los Angeles-Loneliness Scale, UCLA-LS)(第2版)评定学生的孤独感情况。该量表由Russell等编制,共18个条目,其中10个条目为反向计分<sup>[14]</sup>。各条目

由“从不”到“一直”采用Likert 4点计分,评分越高表明个体的孤独感越强。本研究中该量表Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.93。

采用大学生网络偏差行为问卷评定学生的网络偏差行为。该问卷由张婷<sup>[3]</sup>编制,共19个条目,包含网络交往偏差、网络言语偏差、网络使用偏差和网络色情四个维度。各条目由“非常不符合”到“非常符合”采用Likert 5点计分,评分越高表明网络偏差行为越强。本研究中该问卷Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.93。

采用网络依赖诊断量表(Diagnostic Scale for Internet Addiction Disorder, DSFIAD)评定学生网络成瘾情况。该量表由刘炳伦等<sup>[15]</sup>编制,共17个条目,包含网络依赖症状和网络依赖诱因两个维度。各条目由“没有”到“总是”采用Likert 5点计分,评分越高表明网络成瘾程度越高。本研究中该量表Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.89。

### 1.3 评定方法

采用电子问卷的形式进行调查,在晚自习时间以区队为单位进行集中施测。施测前,召集各区队心理委员开展本次测试知情同意相关内容的培训会。各区队心理委员担任主试,首先向区队同学宣读统一指导语,再将问卷链接发至区队群,研究对象均已知悉自愿填写与匿名保密规定,完成电子问卷填写。整个问卷共54个条目和3个人口学资料问题,评定耗时约10 min。若答卷的作答时间过短、未全部完成所有条目或作答选项存在某种规律性,则视为无效问卷并剔除。

### 1.4 统计方法

采用SPSS 20.0进行统计分析。采用Pearson相关分析探讨各变量间的相关性,采用独立样本 $t$ 检验比较不同性别的学生各量表评分的差异。参考温忠麟等<sup>[16-17]</sup>的检验程序,使用偏差校正非参数百分位Bootstrap方法对系数的置信区间进行估计(抽样次数=2 000),采用Mplus 8.0进行中介与调节效应检验。将各变量评分数据进行标准化处理(标准化数据平均值为0,标准差为1),以高/低于平均数一个标准差为准,选出高/低水平组,其他为中等水平组,进行简单效应检验,理解调节效应实质。本研究采用Harman单因素检验法进行共同方法偏差检验。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

## 2 结 果

### 2.1 研究对象基本信息

共 766 名公安院校学生完成调查,其中男性 534 人(69.71%),女性 232 人(30.29%);大一 427 人(55.74%),大二 180 人(23.50%),大三 122 人(15.93%),大四 37 人(4.83%);公安专业 502 人(65.54%),非公安专业 264 人(34.46%)。

### 2.2 共同方法偏差检验

Harman 单因素检验结果显示,特征根大于 1 的因子共有 14 个,且第一个因子解释的变异量为 35.36%,小于 40% 的临界标准,说明本研究不存在严重的共同方法偏差。

### 2.3 各量表评定结果及不同性别的学生量表评分比较

公安院校学生 UCLA-LS、DSFIAD 及大学生网络偏差行为问卷评分分别为(33.70±9.28)分、(29.50±11.13)分及(25.40±11.03)分。男性大学生

网络偏差行为问卷评分高于女性( $t=7.560, P<0.01$ ),不同性别的学生 UCLA-LS 与 DSFIAD 评分差异均无统计学意义( $t=0.256, 1.710, P$ 均 $>0.05$ )。见表 1。

表 1 不同性别的学生各量表评分比较( $\bar{x}\pm s$ ,分)

组 别	UCLA-LS 评分	DSFIAD 评分	大学生网络偏差行为问卷评分
男性( $n=534$ )	33.76±9.40	29.90±11.83	26.92±12.13
女性( $n=232$ )	33.58±8.99	28.56±9.21	21.84±6.67
$t$	0.256	1.710	7.560
$P$	0.798	0.088	<0.010

注:UCLA-LS, UCLA 孤独感量表;DSFIAD,网络依赖诊断量表

### 2.4 相关分析

Pearson 相关分析显示,公安院校学生 UCLA-LS 评分与 DSFIAD 评分呈正相关( $r=0.406, P<0.01$ ),大学生网络偏差行为问卷评分与 UCLA-LS 和 DSFIAD 评分均呈正相关( $r=0.279, 0.592, P$ 均 $<0.01$ )。将分类变量(性别、年级、专业类别)虚拟化编码后与各变量进行 Pearson 相关分析,结果表明,性别与网络偏差行为呈负相关( $r=-0.211, P<0.01$ )。见表 2。

表 2 公安院校学生人口学资料与各量表评分相关分析( $r$ )

项 目	性别	年级	专业类别	UCLA-LS 评分	DSFIAD 评分	大学生网络偏差行为问卷评分
性别	1					
年级	-0.109 <sup>a</sup>	1				
专业类别	0.281 <sup>a</sup>	0.246 <sup>a</sup>	1			
UCLA-LS 评分	0.009	0.046	-0.040	1		
DSFIAD 评分	0.055	0.040	0.006	0.406 <sup>a</sup>	1	
大学生网络偏差行为问卷评分	-0.211 <sup>a</sup>	-0.025	0.062	0.279 <sup>a</sup>	0.592 <sup>a</sup>	1

注:UCLA-LS, UCLA 孤独感量表;DSFIAD,网络依赖诊断量表;将分类变量进行虚拟化编码,女性=0,男性=1;大一=1,大二=2,大三=3,大四=4;非公安专业=0,公安专业=1;<sup>a</sup> $P<0.01$

### 2.5 中介效应检验

孤独感可正向预测网络偏差行为( $\beta=0.279, t=9.041, P<0.01$ )。将网络成瘾作为中介变量纳入分析,该直接效应不显著( $\beta=0.046, t=1.425, P=0.154$ );孤独感可正向预测网络成瘾( $\beta=0.406, t=13.722, P<0.01$ );网络成瘾可以正向预测网络偏差行为( $\beta=0.573, t=14.766, P<0.01$ )。同时,孤独感对网络偏差行为的总效应及网络成瘾的中介效应 Bootstrap 95% 置信区间均不包含 0,可判定其效应显著。网络成瘾在孤独感与网络偏差行为之间起完全中介作用[间接效应=0.233(95% CI:0.190~0.279,  $P<0.01$ ),间接效应占总效应的 83.51%]。见表 3、图 1。

表 3 各中介效应值及 95% 偏差校正置信区间

效应类型	效应值	Boot 标准误	Boot 95% CI	相对效应占比
总效应	0.279	0.031	0.218~0.342	100.00%
直接效应	0.046	0.032	-0.016~0.112	16.49%
间接效应	0.233	0.023	0.190~0.279	83.51%

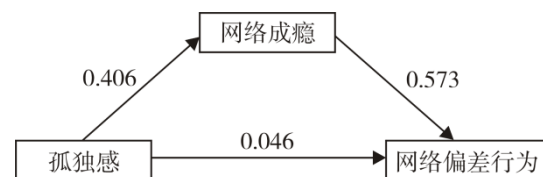


图 1 网络成瘾在孤独感与网络偏差行为之间的中介模型

### 2.6 有调节的中介效应检验

#### 2.6.1 调节效应检验

检验孤独感经网络成瘾对网络偏差行为的中



介效应模型后半段是否受性别因素调节。结果显示,网络成瘾可以正向预测网络偏差行为( $\beta=0.648, t=17.031, 95\% CI: 0.572\sim 0.721, P<0.01$ )(方程:网络偏差行为= $0.701+0.648\times$ 网络成瘾 $-0.191\times$ 性别 $-0.192\times$ 网络成瘾 $\times$ 性别),网络成瘾与性别的交互项

可以负向预测网络偏差行为( $\beta=-0.192, t=-4.461, 95\% CI: -0.267\sim -0.097, P<0.01$ )。该中介模型的后半段路径(网络成瘾 $\rightarrow$ 网络偏差行为)受性别调节, $\Delta R^2=0.029$ 。见表4。

表4 性别对中介模型的调节作用检验

结果变量	预测变量	$\Delta R^2$	$R^2$	F	$\beta$	Boot 95% CI	t
网络偏差行为			0.414	10.483 <sup>a</sup>			
	孤独感	0.078			0.053	-0.012~0.117	1.595
	网络成瘾	0.274			0.648	0.572~0.721	17.031 <sup>a</sup>
	性别	0.033			-0.191	-0.236~-0.136	-7.683 <sup>a</sup>
	网络成瘾 $\times$ 性别	0.029			-0.192	-0.267~-0.097	-4.461 <sup>a</sup>

注:<sup>a</sup> $P<0.01$

### 2.6.2 简单斜率检验

相比于女性,网络成瘾对男性网络偏差行为的影响更大( $\beta_{男}=0.647, t=19.485, P<0.01; \beta_{女}=0.340, t=4.666, P<0.01$ )。在男性群体中,网络成瘾在孤独感与网络偏差行为之间的间接效应显著[间接效应= $0.280(95\% CI: 0.211\sim 0.366, P<0.01)$ ,间接效应占总效应的80.00%],其中介模型成立。而在女性群体中,孤独感无法预测网络偏差行为( $\beta=0.092, t=1.954, P=0.05$ ),其中介模型不成立。本研究中被调节的中介效应存在,即“孤独感 $\rightarrow$ 网络成瘾 $\rightarrow$ 网络偏差行为”这一中介效应的后半段路径受性别调节,且该中介效应仅在男性群体中显著。见图2。

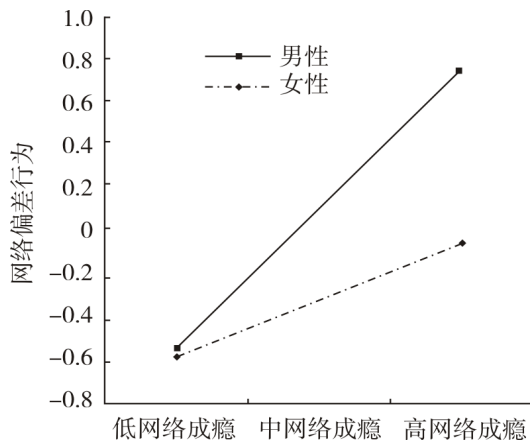


图2 性别在网络成瘾与网络偏差行为之间的调节作用

## 3 讨 论

本研究结果显示,公安院校男性大学生网络偏差行为问卷评分高于女性,提示男性可能存在更多的网络偏差行为,与既往多项研究结果一致<sup>[4,9,11]</sup>。根据社会角色理论,不同性别的个体行为可能受到社会角色期望与个体信念认识的影响<sup>[18]</sup>。社会对男性偏差行为的接纳程度高于女性,因而男性可能

表现出更多的偏差行为。本研究中,公安院校男性与女性大学生DSFIAD评分差异无统计学意义,与既往研究结果不一致<sup>[8,19]</sup>,可能是由于公安院校半封闭式管理模式以及过度强调标准一致性的校园文化生活,多数学生倾向于通过上网寻求慰藉,进而表现出对网络的过度使用或依赖。

相关分析结果显示,公安院校学生DSFIAD评分与大学生网络偏差行为问卷评分呈正相关。有研究显示,导致网络成瘾与网络偏差行为的原因大致类似,两者存在高度相关<sup>[8]</sup>。一项孤独感与网络成瘾关系的Meta分析<sup>[20]</sup>结果显示,孤独感与网络成瘾呈中度相关。另一项国外研究表明<sup>[13]</sup>,存在孤独感的青少年,更可能产生网络依赖。此外,本研究中,公安院校学生孤独感与网络偏差行为呈正相关,与Davis<sup>[6]</sup>的病态互联网使用模型的解释基本一致。孤独感强的个体自尊水平较低<sup>[5]</sup>,更容易对网络环境产生负向评估与消极情绪,进而感受到挫折,表现出网络偏差行为。

中介效应分析结果表明,公安院校学生网络成瘾在孤独感和网络偏差行为之间起完全中介作用。提示孤独感程度越高,一方面可能直接增加网络偏差行为,另一方面也可能通过增强网络成瘾程度增加网络偏差行为。根据社会补偿理论的观点,孤独感强的个体在现实生活中很难有机会发展出一套成熟的社交技能,因而在遇到问题时,容易对他人的行为形成消极认知,进而出现更多的网络偏差行为<sup>[21]</sup>。网络成瘾是个体应对现实压力感的一种回避性行为,而网络偏差行为是其回应现实无力感的一种补偿性行为。根据认知-行为模型的观点,网络中包含的暴力、色情等内容也可能诱发更多的网络偏差行为<sup>[13]</sup>。

有调节的中介效应分析结果表明,  $\Delta R^2=0.029$ , 此调节作用有实质性意义<sup>[17]</sup>, 且“孤独感→网络成瘾→网络偏差行为”这一中介效应仅在男性群体中显著, 其后半段路径受性别调节。这在一定程度上解释了男性大学生网络偏差行为较多的现象<sup>[4,9,11]</sup>。提示应重点关注公安院校孤独感水平较高的男性大学生, 学校可以通过组织丰富的校园文化活动, 增进其现实生活融入程度与人际和谐程度, 以达到降低其网络成瘾水平、减少网络偏差行为的目的。

综上所述, 公安院校学生孤独感可以正向预测网络偏差行为。网络成瘾在孤独感和网络偏差行为之间起完全中介作用。孤独感通过网络成瘾影响网络偏差行为的中介效应受到性别调节, 该中介效应仅在男性群体中显著。本研究在研究样本、变量控制与研究方法等方面存在局限, 未来研究可以从部属与省属公安院校中综合取样, 并控制更多的人口学变量, 结合质性研究与量化研究方法, 以进一步解释孤独感与网络成瘾对网络偏差行为的影响机制。

## 参考文献

- [1] Denegri-knott J, Taylor J. The labeling game: a conceptual exploration of deviance on the internet[J]. Soc Sci Comput Rev, 2005, 23(1): 93-107.
- [2] Vazsonyi AT, Pickering LE, Belliston LM, et al. Routine activities and deviant behaviors: American, Dutch, Hungarian, and Swiss youth[J]. J Quant Criminol, 2002, 18(4): 397-422.
- [3] 张婷. 大学生网络偏差行为与自我中心、社会支持的关系[D]. 赣州: 赣南师范学院, 2004.
- [4] 王莉, 邹泓, 任磊, 等. 青少年网络成瘾、网络偏差行为与一般问题行为的关系[J]. 中国特殊教育, 2010(8): 74-79.
- [5] 张子珍. 国内外大学生孤独感研究综述[J]. 教育教学论坛, 2019, 9: 75-77.
- [6] Davis RA. A cognitive-behavioral model of pathological internet use[J]. Comput Human Behav, 2001, 17(2): 187-195.
- [7] 周含芳, 刘志军, 樊毓美, 等. 初中生亲子关系与网络欺负: 孤独感的中介作用[J]. 心理与行为研究, 2019, 17(6): 787-794.
- [8] 金童林, 陆桂芝, 张璐, 等. 大学生网络社会支持在自尊和网络偏差行为关系间的中介作用[J]. 心理技术与应用, 2017, 5(6): 327-333.
- [9] 朱黎君, 叶宝娟, 倪林英. 社会排斥对大学生网络偏差行为的影响: 社交焦虑的中介作用与网络消极情绪体验的调节作用[J]. 中国特殊教育, 2020(1): 79-83, 96.
- [10] 金童林, 陆桂芝, 张璐, 等. 人际需求对大学生网络偏差行为的影响: 社交焦虑的中介作用[J]. 中国特殊教育, 2016(9): 84-88.
- [11] Yoder VC, Virden TB, Amin K. Internet pornography and loneliness: an association?[J]. Sex Addict Compuls, 2005, 12(1): 19-44.
- [12] 王晓娟, 高树青, 刘帅. 社会排斥对大学生网络成瘾的影响: 自我概念清晰性的中介作用[J/OL]. <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CAPJ&dbname=CAPJLAST&filename=JKXL2021110500I&uniplatform=NZKPT&v=cX8AY71CGXEkcym93Znr6extoWJgjSpn-pu0jdWr-uHyOZZhxGvVnd5fznl3A8q, 2021-11-09>.
- [13] Van der Aa N, Overbeek G, Engels RC, et al. Daily and compulsive Internet use and well-being in adolescence: a diathesis-stress model based on big five personality traits [J]. J Youth Adolesc, 2009, 38(6): 765-776.
- [14] 戴晓阳. 常用心理评估量表手册(修订版)[M]. 北京: 人民军医出版社, 2015: 124-125.
- [15] 刘炳伦, 郝伟, 杨德森, 等. 网络依赖诊断量表初步编制[J]. 中国临床心理学杂志, 2016, 14(3): 227-229, 232.
- [16] 温忠麟, 叶宝娟. 中介效应分析: 方法和模型发展[J]. 心理学进展, 2014, 22(5): 731-745.
- [17] 温忠麟, 叶宝娟. 有调节的中介模型检验方法: 竞争还是替补?[J]. 心理学报, 2014, 46(5): 714-726.
- [18] 窠芬, 李巧灵, 王书豪. 自我分化与大学生经验回避: 羞怯的中介作用及其性别差异[J]. 心理发展与教育, 2021, 37(4): 517-524.
- [19] 田晓林, 向慧, 王艺明. 大学生网络成瘾的性别差异[J]. 四川精神卫生, 2017, 30(1): 67-70.
- [20] 赵陵波, 陈珊瑜, 苏文亮, 等. 孤独感与网络成瘾关系及其影响因素的 meta 分析[J]. 中国心理卫生杂志, 2016, 30(7): 554-560.
- [21] 张瑞芳. 羞怯对青少年网络问题行为的影响: 性别和孤独感的作用[D]. 济南: 山东师范大学, 2019.

(收稿日期: 2021-11-10)

(本文编辑: 戴浩然)