

军校硕士研究生择偶偏好问卷的编制

石定芳,邱浩城,彭帆,王芙蓉*

(国防科技大学军政基础教育学院,湖南长沙 410073)

*通信作者:王芙蓉,E-mail:lotus_cs@163.com)

【摘要】 目的 编制具有良好信度和效度的军校硕士研究生择偶偏好问卷。方法 于2020年12月,随机选取某军校全日制硕士研究生为研究对象。采用自编开放式问卷采集学生的择偶偏好,经过筛选与专家咨询,整理条目形成军校硕士研究生择偶偏好初始问卷,并对89名军校硕士研究生进行施测。采用项目分析和探索性因素分析对问卷进行检验,采用Pearson相关分析、Cronbach's α 系数和分半信度以检验问卷信效度。结果 形成了由4个因子(内在品质、个人能力、外在条件、生活质量)组成,包含25个条目的军校硕士研究生择偶偏好问卷。该问卷总评分与4个因子评分的相关系数为0.739~0.864,总问卷及各因子Cronbach's α 系数为0.723~0.926,分半信度为0.682~0.899。结论 所编制的军校硕士研究生择偶偏好问卷具有较好的信度和效度,可作为采集军校硕士研究生择偶偏好等婚恋心理数据的工具。

【关键词】 军校硕士;择偶偏好;婚恋心理

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



微信扫描二维码

听独家语音释文

与作者在线交流

中图分类号:B841.7

文献标识码:A

doi:10.11886/scjsws20220307002

Compilation of a questionnaire on mate preferences of postgraduates in military academy

Shi Dingfang, Qiu Haocheng, Peng Fan, Wang Furong*

(School of Basic Military and Political Education, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

*Corresponding author: Wang Furong, E-mail: lotus_cs@163.com)

【Abstract】 Objective To form a questionnaire of high reliability and validity on mate preferences of postgraduates in military academy. **Methods** In December 2020, full-time postgraduates of a military academy were randomly selected as research objects, and their mate preferences were investigated via a self-compiled open-ended questionnaire. The item screening and expert consultation were carried out to compile an initial questionnaire on mate preferences of the postgraduates in military academy, and the questionnaire survey was conducted on 89 postgraduates in the military academy. Then the item analysis and exploratory factor analysis were performed to test the questionnaire, and the reliability and validity of the questionnaire were tested by calculating Pearson correlation coefficient, Cronbach's α coefficients and split-half coefficient. **Results** The questionnaire on mate preferences of postgraduates in military academy has been formed, which consisting of 4 factors (intrinsic quality, personal ability, external conditions and quality of life) and 25 items was formed. The correlation coefficient between the total score of the questionnaire and the score of each factor ranged from 0.739 to 0.864, Cronbach's α coefficient of total score and each factor ranged from 0.723 to 0.926, and the split-half coefficient was between 0.682 and 0.899. **Conclusion** The compiled questionnaire on mate preferences of postgraduates in military academy has good credibility and validity, and can be used as a tool to collect the data of psychological marriage and love on the mate preferences of postgraduates in military academy.

【Keywords】 Postgraduates in military academy; Mate preferences; Psychology of marriage and love

择偶影响着婚姻的质量和个人的幸福^[1]。择偶偏好是个体在选择结婚对象时重视的条件或要求^[2]。在择偶方面,人类倾向于选择与自己相似度较高的对象^[3],但在时间与资源充裕的条件下,择偶偏好也呈现多样化^[4],且在不同文化背景下,择偶偏好存在差异^[5-6],不同性别个体的择偶偏好也不完全相同^[7-8]。人生中婚育的黄金年龄十分宝贵,只有充分了解自身择偶偏好才能做出合适的选择^[9],而问

卷测试是个体有效了解自身择偶偏好的方法之一。研究表明,在问卷测试过程中,外来词汇可能影响测量的生态效度^[10],故问卷中应尽可能使用本土化概念。目前,国内关于青年择偶偏好研究中已有大学生长期择偶标准问卷^[11],但由于军校硕士研究生与异性交往的空间、沟通和交流的机会、恋爱动机以及择偶观与普通高校的同龄大学生均存在差异^[12-14],故而普通高校的大学生长期择偶标准问卷

肯能不适用于军校硕士研究生。目前,国内暂无针对军校硕士研究生择偶偏好测量的工具,在军校学生择偶偏好的相关研究中,仅查见刘学敏等^[13]在军校研究生与本科学员婚恋观的比较研究中采用了自编婚恋观调查问卷以及胡小琳^[15]在对军校男性青年学员择偶倾向的调查中采用自编择偶倾向调查问卷,以上自编问卷部分内容涉及军校学生择偶偏好,但只进行了描述性统计分析,无标准化评分,也未经过信效度检验。本研究通过对军校硕士研究生择偶偏好进行调查,并编制具有良好信效度的择偶偏好问卷,以期采集军校硕士研究生择偶偏好等婚恋心理数据提供有效工具。

1 对象与方法

1.1 对象

于2020年12月,采用简单随机抽样抽取某军校全日制硕士研究生为研究对象。入组标准:①在读的全日制硕士研究生;②身心功能正常;③知情同意。排除标准:测试中途临时决定不参与研究者。符合入组标准且不符合排除标准共143人。

1.2 问卷的编制方法

采用自编开放式问卷收集军校硕士研究生择偶偏好,在样本中简单随机选取54名军校硕士研究生进行调查,开放式问卷内容为:“现实中,您在择偶时会关注对方的哪些条件?请列举6条及以上。”

对开放式问卷调查结果进行词义归纳和频率统计,剔除没有明确描述择偶偏好的条目(如“与现在的伴侣类似”“缘分”等),并听取2名军队心理学专家的意见,对条目进行修改完善,形成军校硕士研究生择偶偏好初始问卷。该问卷由27个条目组成,采用5级计分,从“不重要”到“非常重要”,分别计1~5分,评分越高代表对这一条目的偏好程度越高。

1.3 初始问卷施测

采用自编军校硕士研究生择偶偏好初始问卷对剩余89名军校硕士研究生进行测试。由一名经过培训的应用心理学专业硕士研究生通过问卷星平台向被试发送问卷链接,问卷指导语清楚说明本研究的目的、数据用途及填写要求,问卷填写遵循自愿原则,被试进行匿名填写,可随时退出。从问卷星后台回收答卷,剔除同一IP地址重复作答的答卷。每份问卷填写耗时约10 min。

1.4 统计方法

采用SPSS 23.0进行统计分析,正态分布的计量资料以 $(\bar{x}\pm s)$ 表示,计数资料以 $[n(\%)]$ 表示,对问卷测试数据进行项目分析、探索性因素分析和信效度分析。检验水准 $\alpha=0.01$ 。

对军校硕士研究生择偶偏好初始问卷进行项目分析:将被试按总评分高低顺序排列,选取总评分最高和最低各27%的被试,分别作为高分组和低分组,两组间各条目评分比较采用独立样本 t 检验,各条目评分与问卷总评分的相关性检验采用Pearson相关分析。条目保留标准:①高、低分组的条目评分差异有统计学意义;②各条目评分与问卷总评分的相关性有统计学意义。

经项目分析剔除条目后,对剩余条目进行探索性因素分析,采用主成分因子分析和最大方差正交旋转法处理数据。因子提取原则:①根据碎石图折点,并结合方差解释的百分比 $\geq 50\%$;②特征值 >1 。删除标准:①因子载荷 ≤ 0.45 ;②共同度 ≤ 0.35 ;③具有多重负荷,且负荷值比较接近。

对最终形成问卷进行信度及效度分析:问卷总评分与各因子评分的相关性检验采用Pearson相关分析,采用Cronbach's α 系数和分半信度检验问卷整体的内部一致性信度。

2 结果

2.1 一般资料

共54名军校硕士研究生完成开放式问卷调查,其中男性41人(75.93%),女性13人(24.07%);已婚5人(9.26%),未婚49人(90.74%);有恋爱经历49人(90.74%),无恋爱经历5人(9.26%)。

共发放军校硕士研究生择偶偏好初始问卷89份,回收有效问卷84份,有效问卷回收率为94.38%,其中男性69人(82.14%),女性15人(17.86%);已婚5人(5.95%),未婚79人(94.05%);有恋爱经历66人(78.57%),无恋爱经历18人(21.43%)。

2.2 项目分析

高分组与低分组在“未来工作和居住地”“对异地恋的接受程度”条目评分上差异均无统计学意义($t=2.506, 1.881, P$ 均 >0.01)。Pearson相关分析结果显示,“对异地恋的接受程度”条目评分与问卷总评分的相关性无统计学意义($r=0.275, P>0.01$)。

故对“未来工作和居住地”“对异地恋的接受程度”两个条目进行剔除,保留其他 25 个条目。

2.3 探索性因素分析

军校硕士研究生择偶偏好初始问卷测试数据的 KMO 系数为 0.839, 巴特利球形检验显示, $\chi^2=$

1 222.564 ($df=300$), $P<0.01$, 适合进行因子分析^[16]。探索性因素分析结果显示, 25 个条目因子载荷均 >0.45 , 共同度均 >0.35 , 无多重负荷, 全部予以保留; 根据因子提取原则, 最终提取 4 个因子, 可解释项目总变异的 59.32%, 形成军校硕士研究生择偶偏好问卷。见表 1、图 1。

表 1 军校硕士研究生择偶偏好问卷探索性因素分析

Table 1 Exploratory factor analysis of questionnaire on mate preferences of postgraduates in military academy

因子 1			因子 2			因子 3			因子 4		
条目编号	因子载荷	共同度	条目编号	因子载荷	共同度	条目编号	因子载荷	共同度	条目编号	因子载荷	共同度
17	0.781	0.690	3	0.736	0.724	22	0.701	0.640	10	0.799	0.712
24	0.759	0.722	5	0.734	0.673	6	0.682	0.691	12	0.628	0.486
23	0.729	0.656	11	0.726	0.625	20	0.643	0.683	2	0.523	0.581
9	0.728	0.657	7	0.708	0.657	18	0.524	0.428	13	0.476	0.492
19	0.688	0.555	14	0.687	0.580	4	0.484	0.463			
15	0.630	0.484	21	0.603	0.459						
16	0.625	0.514	1	0.514	0.599						
8	0.611	0.668									
25	0.523	0.390									

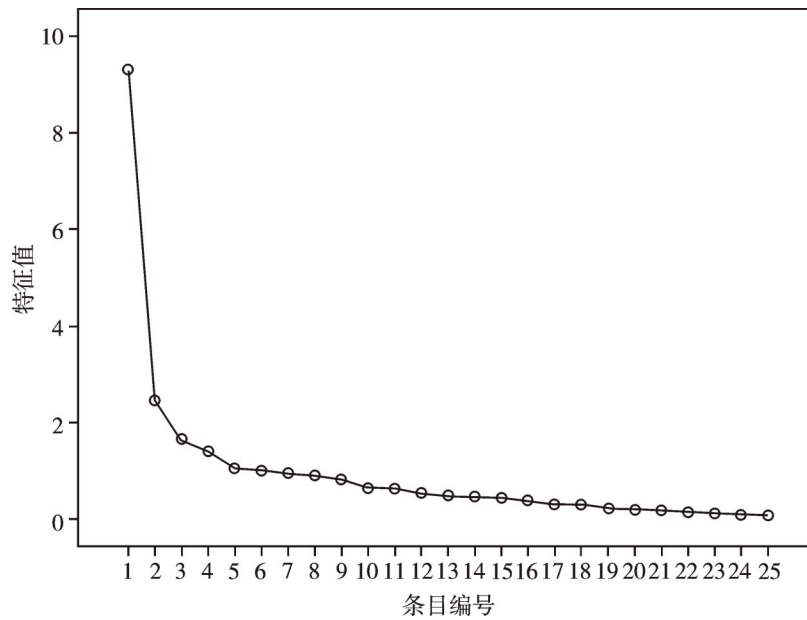


图 1 军校硕士研究生择偶偏好问卷的探索性因素分析碎石图

Figure 1 Gravel diagram of exploratory factor analysis of questionnaire on mate preferences of postgraduates in military academy

2.4 因子命名及评分结果

第一个因子共 9 个条目, 包含责任心、人品、“三观”、沟通能力、对伴侣的关心程度、对军人身份带来的困难的接受程度、情商、父母的观念以及对伴侣工作的理解程度, 主要与个人情感沟通和认知理解有关, 故命名为“内在品质”; 第二个因子共 7 个条目, 包含学习能力、个人发展潜力、文化素养、上进心、个人未来职业规划、独立性以及身体素质, 主要与个体能力相关, 故命名为“个人能力”; 第三个因

子共 5 个条目, 包含长相、身材、学历、家庭出身以及家庭环境, 均为与外部条件有关的因素, 故命名为“外在条件”; 第四个因子共 4 个条目, 包含才艺、爱好、生活习惯以及收入, 均是个体生活质量的影响因素, 故命名为“生活质量”。

军校硕士研究生择偶偏好问卷总评分为 (95.20±12.52) 分, 内在品质因子评分为 (37.90±5.21) 分, 个人能力因子评分为 (25.89±4.42) 分, 外在条件因子评分为 (17.86±3.12) 分, 生活质量因子评分为 (13.55±2.63) 分。

2.5 信度及效度分析

2.5.1 信度分析

军校硕士研究生择偶偏好问卷总体及各因子的 Cronbach's α 系数为 0.723~0.926, 分半信度为 0.682~0.899。见表 2。

表 2 军校硕士研究生择偶偏好问卷信度检验

Table 2 Reliability test of questionnaire on mate preferences of postgraduates in military academy

项 目	Cronbach's α 系数	分半信度
内在品质	0.885	0.817
个人能力	0.882	0.805
外在条件	0.775	0.682
生活质量	0.723	0.697
总问卷	0.926	0.899

2.5.2 效度分析

军校硕士研究生择偶偏好问卷总评分与各因子评分的相关系数为 0.739~0.864, 各因子评分的相关系数为 0.434~0.606, 相关性均有统计学意义 ($P < 0.01$)。见表 3。

表 3 军校硕士研究生择偶偏好问卷总评分与各因子评分的相关性(r)

Table 3 Correlation between the total score and each factor score of questionnaire on mate preferences of postgraduates in military academy

项 目	相关系数				
	总评分	内在品质	个人能力	外在条件	生活质量
内在品质	0.838 ^a	1			
个人能力	0.864 ^a	0.587 ^a	1		
外在条件	0.765 ^a	0.492 ^a	0.560 ^a	1	
生活质量	0.739 ^a	0.434 ^a	0.606 ^a	0.539 ^a	1

注:^a $P < 0.01$

3 讨 论

本研究中,军校硕士研究生择偶偏好初始问卷的有效回收率为 94.38%,说明被试配合度较好,问卷具有可行性。经项目分析与探索性因素分析,形成了包含 25 个条目、由 4 个因子组成的军校硕士研究生择偶偏好问卷。一般来说,Cronbach's α 系数大于 0.8 表示内部一致性极好,0.6~0.8 表示较好,小于 0.6 表示较差;分半信度大于 0.7 表示信度较高^[17]。本研究结果显示,总问卷 Cronbach's α 系数和分半信度分别为 0.926、0.899,各因子 Cronbach's α 系数和分半信度分别在 0.723 和 0.682 及以上,说明军校硕士研究生择偶偏好问卷内部一致性较好,问卷信度较高。

衡量问卷结构是否良好的重要标准是问卷各

因子评分与总评分的相关系数是否在 0.3~0.8 之间,各因子评分之间的相关系数是否在 0.1~0.6 之间^[18]。本研究结果显示,军校硕士研究生择偶偏好问卷总评分与各因子评分的相关系数为 0.739~0.864,各因子评分的相关系数为 0.434~0.606,表明 4 个因子彼此重合度不高,但所测内容与总问卷具有一致性,问卷结构效度较好。

本研究编制的军校硕士研究生择偶偏好问卷与其他群体择偶偏好问卷的项目相比,既有共通性,也有特殊性。既往研究显示,人类在择偶偏好上更注重容貌与身材^[19-20],择偶偏好也受人格^[19]、经济条件^[21-23]、性别比^[24]、受教育程度^[25]、父母受教育程度和价值观^[26-28]等因素的影响,本研究中,问卷的条目也涉及这些内容。将本研究编制的问卷与程刚等^[11]编制的大学生长期择偶标准问卷进行比较:两者均包含 4 个因子,且在结构和内容上有较大相似性,但也存在差异性,如条目:“对军人身份带来的困难的接受程度”“对伴侣工作的理解程度”“学习能力”“个人发展潜力”“独立性”“身体素质”为本研究编制问卷所特有的。分析其原因可能是军校硕士研究生在未来职业方面的特殊性,军人职业常常造成异地恋或两地分居,现役军人在婚恋需求和现实满足之间不可避免地存在矛盾^[29],理想的军人配偶不仅需要理解军人职业的特殊性,更需要在照顾家庭同时,能在自身职业发展中独当一面。因此,军人在择偶时对配偶的独立自主能力和理解沟通能力有较高的要求。同时,职业的高强度和高风险要求军人拥有一个强健的体魄^[30],故而军人在生活中对自身及配偶身体素质的要求也较高。

综上所述,本研究编制的军校硕士研究生择偶偏好问卷具有较好的信度和效度,可作为军校硕士研究生择偶偏好等婚恋心理数据采集的工具。本研究不足之处在于:①样本量较少,不适合做验证性因子分析;②由于军校中男性群体占绝大部分,取样的女性占比太小,故没有进行跨性别的测量不变性分析。为更好地扩大问卷使用范围,未来可在本研究基础上,增加样本量、扩大取样范围,编制普遍适用的军人择偶偏好问卷。

参考文献

- [1] 张璟,郑沁婷,唐日新,等.不同性别比背景的启动对女大学生择偶偏好的影响[J].中国临床心理学杂志,2020,28(4):665-669.
Zhang J, Zheng Q, Tang R, et al. Female college students' mate preference background on different sex ratio[J]. Chinese Journal

- of Clinical Psychology, 2020, 28(4): 665-669.
- [2] 张红川, 吴雪扬, 张钟月, 等. 宏观经济认知对未婚青年择偶标准偏好的影响[J]. 中华女子学院学报, 2021, 33(1): 85-91.
Zhang H, Wu X, Zhang Z, et al. The impact of macro-economy perception on unmarried youth's mate selection criteria preference[J]. Journal of China Women's University, 2021, 33(1): 85-91.
- [3] Lee AJ, Jones BC, DeBruine LM. Investigating the association between mating-relevant self-concepts and mate preferences through a data-driven analysis of online personal descriptions [J]. *Evol Hum Behav*, 2019, 40(3): 325-335.
- [4] Hou J, Shu T, Fang X. The influence of time resources on mate selection: the moderating role of mating strategies and gender [J]. *Pers Individ Differ*, 2022, 186(Part A): 111388.
- [5] Zhang L, Wang H, Lee AJ, et al. Chinese and UK participants' preferences for physical attractiveness and social status in potential mates[J]. *R Soc Open Sci*, 2019, 6(11): 181243.
- [6] Zhu Y, Yi C. The role of gender imbalance perceptions, risk preference, and age in the effect of mating motives on mating standards: a moderated mediation model [J]. *Curr Psychol*, 2022, 41: 1704-1715.
- [7] Atari M, Jamali R. Dimensions of women's mate preferences: validation of a mate preference scale in Iran[J]. *Evol Psychol*, 2016, 14(2): 1-10.
- [8] Scheller M, Matorres F, Little AC, et al. The role of vision in the emergence of mate preferences [J]. *Arch Sex Behav*, 2021, 50(8): 3785-3797.
- [9] 苗国, 黄永亮. 高期望择偶与低生育陷阱: 当代青年婚育困境的社会学反思[J]. 中国青年研究, 2022(5): 28, 44-51.
Miao G, Huang Y. High expectations of mate selection and low fertility trap: sociological reflections on contemporary youth's marriage and childbearing dilemma[J]. *China Youth Study*, 2022(5): 28, 44-51.
- [10] Csajbók Z, Berkics M. Factor, factor, on the whole, who's the best fitting of all? Factor of mate preferences in a large sample [J]. *Pers Individ Differ*, 2017, 114: 92-102.
- [11] 程刚, 余玮, 尹瑞, 等. 大学生长期择偶标准的测量及其构成特点[J]. 西南大学学报(自然科学版), 2021, 43(4): 120-127.
Cheng G, Yu W, Yin R, et al. The scale for standards in selecting a long-term mate among college students and their structural characteristics [J]. *Journal of Southwest University (Natural Science Edition)*, 2021, 43(4): 120-127.
- [12] 刘学敏, 武雁萍, 黄童圣, 等. 军校大学生婚恋观调查[J]. 解放军预防医学杂志, 2010, 28(6): 419-423.
Liu X, Wu Y, Huang T, et al. Investigation on the viewpoints of marriage and love in military college students [J]. *Journal of Preventive Medicine of Chinese People's Liberation Army*, 2010, 28(6): 419-423.
- [13] 刘学敏, 武雁萍, 黄童圣, 等. 军校研究生与本科学员婚恋观的比较研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2010, 18(12): 1476-1478.
Liu X, Wu Y, Huang T, et al. Comparative study of marriage and love values for academy postgraduates and undergraduates [J]. *Chinese Journal of Health Psychology*, 2010, 18(12): 1476-1478.
- [14] 余苒, 姜荣环, 辛伟. 军人婚恋现状问题的思考[J]. 转化医学杂志, 2019, 8(2): 119-122.
Yu R, Jiang R, Xin W. An analysis about military marriage situation [J]. *Translational Medicine Journal*, 2019, 8(2): 119-122.
- [15] 胡小琳. 对军校男性青年学员择偶倾向的调查与分析[J]. 新闻传播, 2014(16): 12-15.
Hu X. Survey and analysis of male young cadets' mate choice tendency in military academies [J]. *Journalism Communication*, 2014(16): 12-15.
- [16] 张奇. SPSS for Windows 在心理学与教育学中的应用[M]. 2版. 北京: 北京大学出版社, 2021: 126-381.
Zhang Q. Applied SPSS for Windows in psychology and pedagogy [M]. 2nd edition. Beijing: Peking University Press, 2021: 126-381.
- [17] 李晓松. 医学统计学[M]. 2版. 北京: 高等教育出版社, 2008: 267-273.
Li X. Medical statistics [M]. 2nd edition. Beijing: Higher Education Press, 2008: 267-273.
- [18] Tucker LR. A method for synthesis of factor analysis studies[R]. Washington, DC: Department of the Army, 1951: 120.
- [19] 王雨晴, 姚鹏飞, 周国梅. 面孔吸引力、人格标签对于男女择偶偏好的影响[J]. 心理学报, 2015, 47(1): 108-118.
Wang Y, Yao P, Zhou G. The influence of facial attractiveness and personality labels on men and women's mate preference [J]. *Acta Psychologica Sinica*, 2015, 47(1): 108-118.
- [20] 宋静静, 李俊男. 大学生的短期和长期择偶偏好: 比较面孔、身材和人格特质[J]. 心理科学, 2022, 45(1): 61-67.
Song J, Li J. College students' short-term and long-term mate selection preferences: comparing face, body and personality traits [J]. *Journal of Psychological Science*, 2022, 45(1): 61-67.
- [21] 侯娟, 郑心怡, 王秀, 等. 金钱与时间感受启动对择偶标准的影响[J]. 心理与行为研究, 2021, 19(6): 838-844.
Hou J, Zheng X, Wang X, et al. The effect of money priming and time priming on mate selection [J]. *Studies of Psychology and Behavior*, 2021, 19(6): 838-844.
- [22] 侯娟, 郑心怡, 赵子越, 等. 金钱和时间概念对择偶标准的影响及其性别差异[J]. 中国临床心理学杂志, 2021, 29(5): 903-909.
Hou J, Zheng X, Zhao Z, et al. The effect of money and time concept on mate selection criteria and its gender difference [J]. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 2021, 29(5): 903-909.
- [23] 田芊, 张雷, 孙时进. 进化心理学视角下经济压力对女性择偶偏好影响研究[J]. 心理科学, 2019, 42(3): 681-687.
Tian Q, Zhang L, Sun S. The impact of economic status on female mating preferences from the perspective of evolutionary psychology [J]. *Journal of Psychological Science*, 2019, 42(3): 681-687.

- [24] 王燕, 侯博文, 焦璐, 等. 性别比与童年经济状况对女性长短期择偶偏好的影响: “暖男”需求变化的进化分析[J]. 心理科学, 2021, 44(1): 141-147.
Wang Y, Hou B, Jiao L, et al. The influence of sex ratio and childhood economic condition on female long-term and short-term mating preferences: an evolutionary explanation for the changing trend in female mate preference for “good father”[J]. Journal of Psychological Science, 2021, 44(1): 141-147.
- [25] 高玉春. 受高等教育青年择偶标准: 社会变迁中稳定、相容、互惠的婚姻期待[J]. 中国青年研究, 2019(10): 69-76, 82.
Gao Y. Mate selection criteria of college-educated youth: expectation of stable, compatible and reciprocal marriage in social changes[J]. China Youth Study, 2019(10): 69-76, 82.
- [26] 王晓璐. 当代青年择偶模式的变迁与发展趋势: 基于择偶拥挤视角的分析[J]. 哈尔滨工业大学学报(社会科学版), 2020, 22(4): 95-99.
Wang X. Transformation and prospect of spouse-selection modes of young people in the contemporary society: a perspective of marriage squeeze[J]. Journal of Harbin Institute of Technology (Social Science Edition), 2020, 22(4): 95-99.
- [27] 胡婷, 王洁, 李卓宇, 等. 大学生择偶偏好与父母受教育程度的关系[C]. 第二十二届全国心理学学术会议摘要集, 2019: 578-579.
Hu T, Wang J, Li Z, et al. The relationship between college students' mate choice preference and their parents' educational level [C]. Abstracts of the 22nd National Conference on Psychology, 2019: 578-579.
- [28] 苏钰涵. 父母婚姻质量与大学生择偶偏好的关系: 一个有调节的中介模型[D]. 成都: 四川师范大学, 2019.
Su Y. The relationship between parents' marital quality and college students' preference for spouse selection: a moderated mediation model [D]. Chengdu: Sichuan Normal University, 2019.
- [29] 秦嘉敏. 婚恋市场的边缘化: 现役军人婚恋困境及成因的思考[J]. 长治学院学报, 2020, 37(4): 21-26.
Qin J. The marginalization of the marriage and love market: reflections on the dilemma and causes of marriage and love among active military personnel [J]. Journal of Changzhi University, 2020, 37(4): 21-26.
- [30] 周宁, 叶剑波, 李金昊. 论新时代军人思想觉悟和能力[J]. 军民两用技术与产品, 2017(2): 254.
Zhou N, Ye J, Li J. On the ideological consciousness and ability of soldiers in the new era[J]. Dual Use Technologies & Products, 2017(2): 254.

(收稿日期: 2022-03-07)

(本文编辑: 戴浩然)