

· 论著 · 预防 ·

童年创伤、生活事件与大学生抑郁情绪的关系 ——心理韧性的中介和调节作用

季善玲, 王惠萍*

(鲁东大学, 山东 烟台 264000)

* 通信作者: 王惠萍, E-mail: whping1960@163.com)

【摘要】 目的 探讨大学生心理韧性与童年创伤、生活事件和抑郁情绪之间的关系, 以及心理韧性在它们之间的作用, 为大学生抑郁情绪的干预提供参考。方法 采用分层整群随机抽样法在济南市和烟台市共 3 所高校抽取 700 名在校大学生, 使用流调中心用抑郁量表 (CES-D)、童年创伤问卷 (CTQ)、青少年自评生活事件量表 (ASLEC) 和青少年心理韧性量表 (RSCA) 进行评定。结果 相关分析显示, CES-D 与 ASLEC、CTQ 评分均呈正相关 ($r=0.271, 0.237, P$ 均 <0.01); RSCA 评分与 CES-D、ASLEC、CTQ 评分均呈负相关 ($r=-0.429, -0.226, -0.290, P$ 均 <0.01)。中介效应检验显示, 心理韧性在童年创伤和抑郁情绪之间的中介效应显著, 中介效应占总效应的 45.19%; 调节效应检验显示, 心理韧性在生活事件与抑郁情绪之间的调节效应显著 ($R^2=0.232, P<0.01$)。结论 心理韧性在童年创伤和抑郁情绪之间起到部分中介作用, 在生活事件与抑郁情绪之间起到调节作用。

【关键词】 抑郁情绪; 童年创伤; 生活事件; 心理韧性

中图分类号: R749.4

文献标识码: A

doi: 10.11886/j.issn.1007-3256.2018.05.005

Relationship between childhood trauma, life events and depression of college students ——mediating and moderating effects of psychological resilience

Ji Shanling, Wang Huiping*

(Ludong University, Yantai 264000, China)

* Corresponding author, Wang Huiping, E-mail: whping1960@163.com)

【Abstract】 Objective To explore the relationship between psychological resilience with childhood trauma, life events and depression emotions, and the role of psychological resilience among them, and to provide references for the intervention of depression emotions in college students. **Methods** A total of 700 college students were selected from three colleges of Ji'nan and Yantai by stratified cluster random sampling. The Center for Epidemiologic Studies Depression Scale (CES-D), Childhood Trauma Questionnaire (CTQ), Adolescent Self-rating Life Events Check List (ASLEC) and Resilience Scale for Chinese Adolescent (RSCA) were adopted to assess them. **Results** Correlation analysis showed that CES-D score was positively correlated with ASLEC and CTQ scores ($r=0.271, 0.237, all P<0.01$), while RSCA score was negatively correlated with CES-D, ASLEC and CTQ scores ($r=-0.429, -0.226, -0.290, all P<0.01$). The mediating effect of psychological resilience between childhood trauma and depression was significant (45.19%), the moderating effect of psychological resilience between life events and depression was significant ($R^2=0.232, P<0.01$). **Conclusion** Psychological resilience plays a significant mediating role in the relationship between childhood trauma and depression. It also plays a significant moderating role in the relationship between life events and depression.

【Keywords】 Depression; Childhood trauma; Life events; Psychological resilience

抑郁症是一种以显著而持久的心情低落为主要特征的心境障碍, 其发病与生物遗传因素、社会文化心理因素、生活事件和成长经历等有关。童年创伤是指个体在儿童期遭遇的生理和心理上的伤害, 这些伤害对个体成长产生了不良影响^[1]。阎燕燕等^[2-4]研究表明, 个体在童年期经历的虐待或不良事件越多, 其成年后越可能遭受心理和精神问题的困扰。生活事件是指个体在日常生活中遇到的各种

社会生活的变动, 如新生开学、意外中奖、子女出生、生活环境改变、恋爱失败、学业不顺、人际关系紧张等。钱云柯等^[5-9]研究表明, 大学生抑郁情绪与其负性生活事件呈正相关。心理韧性是指个体遭遇不良事件和应激事件后, 能够恢复到正常状态的能力。Luthar 等^[10]认为心理韧性是动态的, 是一种随个体与环境的交互作用而不断发展的能力^[11]。有研究表明, 心理韧性在童年期虐待和抑郁症状之间起调节作用^[12-13]。而部分研究显示, 心理韧性在生活事

项目基金: 教育部人文社会科学研究项目 (13YJA190013)

件和抑郁症状之间起中介作用和调节作用^[14-15]。Garmezy 等^[16-17]认为,只有适度的压力和逆境刺激才能增强个体适应功能。在某些过大的压力和逆境中,心理韧性可能会失去对个体的保护作用。因此,本研究假设心理韧性在抑郁情绪与童年创伤及生活事件之间起中介作用。通过探讨心理韧性在抑郁情绪与童年创伤及生活事件之间的作用,研究心理韧性对大学生抑郁情绪的作用,尤其是由于童年创伤和生活事件导致的抑郁情绪,为大学生抑郁情绪的干预提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象

于 2016 年 11 月分别向山东省济南市的 X 高校和 Y 高校在校生发放问卷共 340 份,于 2017 年 1 月向山东省烟台市的 Z 高校在校生发放问卷 360 份。以整群抽样的方式选取被试,以班级为单位,在大一和大二两个年级各专业随机抽取一个班。共发放问卷 700 份,剔除无效问卷 42 份,回收有效问卷 658 份,有效问卷回收率为 94%。本研究被试均签署知情同意书。

1.2 评定工具

1.2.1 流调中心用抑郁量表(Center for Epidemiological Studies Depression Scale, CES-D)

CES-D 由美国国立精神卫生研究院(NIMH)的 Radloff 于 1977 年编制^[18]。主要用于评定非抑郁症群体的抑郁情绪。CES-D 共 20 个条目,采用 1~4 分 4 级评分,总评分范围 0~60 分,评分越高表明抑郁情绪越严重。一般评分 > 20 分记为有抑郁情绪^[19]。该量表 Cronbach's $\alpha = 0.84$ 。

1.2.2 童年创伤问卷(Childhood Trauma Questionnaire, CTQ)

CTQ 由 Bernstein 于 1996 年编制,用于评定儿童期被虐待的经历,包括身体忽视、身体虐待、性虐待、情感忽视和情感虐待 5 个分量表。CTQ 共 28 个条目,采用 1~5 分 5 级评分,部分条目为反向计分。其中条目 10、16、22 为效度项目,不计分。评分越高,说明该方面的不良经历越多。情感忽视分量表评分 ≥ 15 分时,被认定为存在情感忽视的经历;躯体忽视分量表评分 ≥ 10 分时,被认定为存在躯体忽视的经历;性虐待分量表评分 ≥ 8 分时,被认定为有性虐待;躯体虐待分量表评分 ≥ 10 分时,被认定为

有躯体虐待;情感虐待分量表评分 ≥ 13 分时,被认定为有情感虐待。该量表 Cronbach's $\alpha = 0.893$ 。傅文青等^[20]研究表明该量表具有较好的信效度。

1.2.3 青少年自评生活事件量表(Adolescent Self-rating Life Events Check List, ASLEC)^[19]

ASLEC 由 27 项可能给青少年带来心理反应的负性生活事件构成,适用于青少年尤其是中学生和大学生生活事件发生频度和应激强度的评定。采用 1~6 分 6 级评分,包括 6 个因子:人际关系、学习压力、受惩罚、丧失、健康适应和其他。评分越高,说明经历的负性生活事件越多。该量表 Cronbach's $\alpha = 0.85$ 。

1.2.4 青少年心理韧性量表(Resilience Scale for Chinese Adolescent, RSCA)

RSCA 由胡月琴等^[21]编制,共 27 个条目,包括目标专注、情绪控制、积极认知、家庭支持和人际协助 5 个维度。采用 1~5 分 5 级评分,评分越高,说明心理韧性越好。该量表 Cronbach's $\alpha = 0.89$ 。该量表在大学生群体中的信效度良好^[22-24]。

1.3 评定方法

由两名心理学硕士研究生在所抽查的班级进行评定。为了控制额外变量,整个过程由一名主试宣读指导语,另一名主试做协助性工作。施测时间主要集中在晚自习,在各自自习室进行评定。测评耗时约 40 min。

1.4 统计方法

采用 SPSS 20.0 进行统计分析,对各量表评分进行描述性分析和相关分析、中介效应和调节效应的检验。

2 结果

2.1 一般资料

共 658 名大学生完成本调查,其中女生 298 人(45.29%),男生 360 人(54.71%);独生子女 261 人(39.67%),非独生子女 397 人(60.33%);年龄 16~20 岁,平均(18.75 ± 0.98)岁。

2.2 各量表评分结果和相关分析

658 名大学生 CES-D 评分为(9.20 ± 9.50)分,RSCA 评分为(92.83 ± 12.74)分,ASLEC 评分为(64.83 ± 22.10)分,CTQ 评分为(33.08 ± 8.94)分。

CTQ 与 CES-D 评分、ASLEC 与 CES-D 评分、

RSCA 与 CES - D 评分、RSCA 与 ASLEC 评分、RSCA 与 CTQ 评分的散点图见图 1 - 图 5。相关分析显示, CES - D 与 ASLEC、CTQ 评分均呈正相关($r = 0.271$ 、

0.237 , P 均 < 0.01); RSCA 评分与 CES - D、ASLEC、CTQ 评分均呈负相关($r = -0.429$ 、 -0.226 、 -0.290 , P 均 < 0.01)。见表 1。

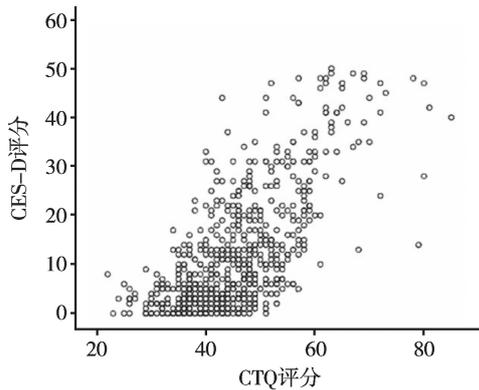


图 1 CTQ 评分与 CES - D 评分散点图

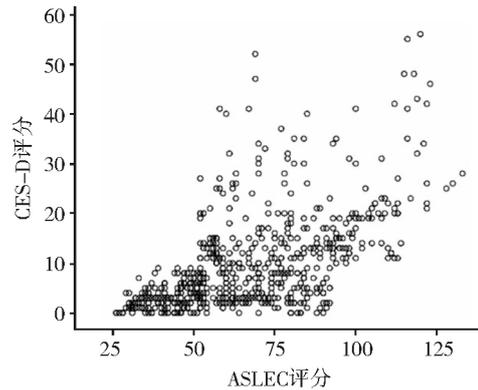


图 2 ASLEC 评分与 CES - D 评分散点图

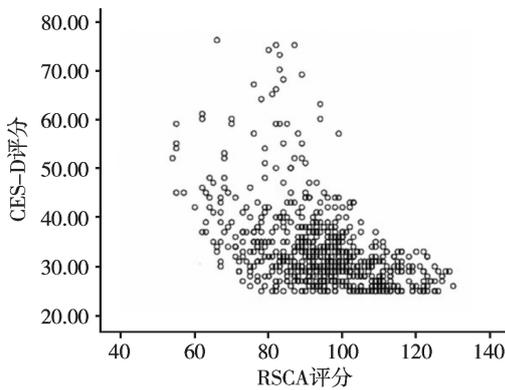


图 3 RSCA 评分与 CES - D 评分散点图

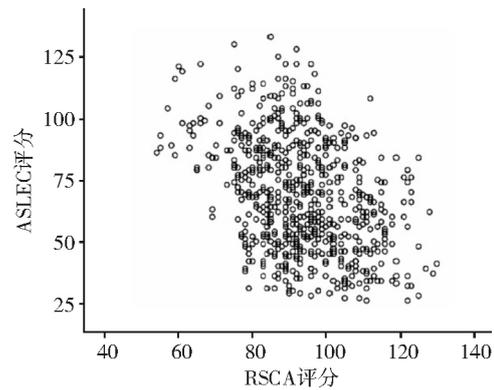


图 4 RSCA 评分与 ASLEC 评分散点图

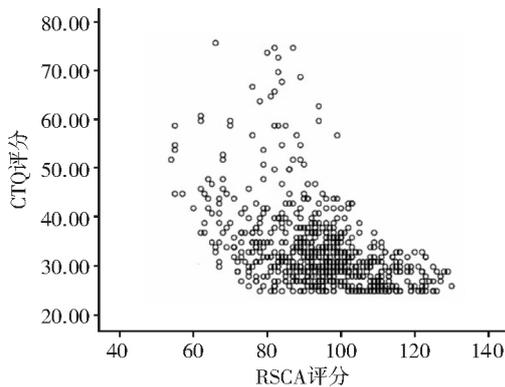


图 5 RSCA 评分与 CTQ 评分散点图

表 1 各量表评分相关分析(r)

项 目	CES - D 总评分	RSCA 总评分	ASLEC 总评分	CTQ 总评分
CES - D 总评分	1	-	-	-
RSCA 总评分	-0.429 ^a	1	-	-
ASLEC 总评分	0.271 ^a	-0.226 ^a	1	-
CTQ 总评分	0.237 ^a	-0.290 ^a	0.194	1

注: CES - D, 流调中心用抑郁量表; RSCA, 青少年心理韧性量表; ASLEC, 青少年自评生活事件量表; CTQ, 童年创伤问卷; ^a $P < 0.01$

2.3 心理韧性在童年创伤和抑郁情绪之间的中介效应检验

以 X 代表童年创伤作为自变量, 以 Y 代表抑郁情绪作为因变量, 以 M 代表心理韧性作为中间变量, 对以上三个变量进行去中心化操作, 在控制人口学变量后(类别变量变成虚拟变量), 进行中介效应检验得表 2。由表 2 可知, 各个方程的回归系数均显著。在第一步中, 做童年创伤对抑郁情绪的回归,

自变量对因变量的解释程度为 7.1%。在第二步中, 做童年创伤对心理韧性的回归, 自变量对因变量的解释程度为 10.8%。在第三步中, 做童年创伤和心理韧性对抑郁情绪的回归, 得到心理韧性对抑郁情绪的解释程度为 20.5%, 童年创伤对抑郁情绪的解释程度为 7.1%, 童年创伤的系数比第一步中的系数减小, ΔR^2 达到显著水平。因此可认为, 心理韧性在童年创伤和抑郁情绪之间的中介效应显著。

中介效应占总效应的 45.19%。心理韧性在童年创伤和抑郁情绪之间的中介效应见图 6。

表 2 心理韧性的中介效应检验

	未标准化方程	t	R ²	ΔR ²
第一步	Y=0.246X	5.609 ^a	0.071	0.052 ^a
第二步	M=-0.386X	-6.689 ^a	0.108	0.072 ^a
第三步	Y=0.135X	3.194 ^a	0.071	0.052 ^a
	=-0.288M	-9.651 ^a	0.205	0.133 ^a

注:^aP<0.01

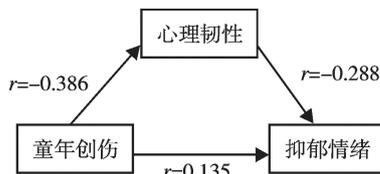


图 6 心理韧性在童年创伤和抑郁情绪之间的中介效应

2.4 心理韧性在生活事件与抑郁情绪之间的调节效应检验

对心理韧性和生活事件进行去中心化操作,并控制被试的人口学变量后,做生活事件对抑郁情绪的回归,回归系数达到显著水平。加入心理韧性变量后,生活事件的回归系数变小,但仍达到显著水平,决定系数 R² 由原来的 0.091 提高到 0.222。加入心理韧性与生活事件的交互效应后,生活事件、心理韧性、交互效应的系数均达到显著水平,决定系数 R² 达到 0.232, ΔR² 达到显著水平。见表 3。

表 3 心理韧性的调节效应检验

	模型一	模型二	模型三	模型四
常量	-0.406	-0.407	-0.171	-0.481
人口学变量	-0.342	-0.345	-0.210	-0.131
主效应:生活事件总分	-	0.116 ^a	0.080 ^a	0.078 ^a
调节变量:心理韧性	-	-	-0.283 ^a	-0.285 ^a
交互效应:韧性*事件	-	-	-	-0.003 ^a
决定系数:R ²	0.019	0.091 ^a	0.222 ^a	0.232 ^a
ΔR ²	0.019	0.072 ^a	0.131 ^a	0.010 ^a

注:^aP<0.01

3 讨 论

本研究结果显示,抑郁情绪与童年创伤和生活

事件呈正相关。童年创伤和生活事件越多,个体抑郁情绪越高。这与以往研究结果一致^[2-9]。这可能是由于童年创伤和生活事件会使个体形成某些负性思维方式,同时也会激活个体的 HPA 轴。负性思维方式,如将考试失败归因于自己的能力不足,会使个体产生自卑和无力感,进而体验到抑郁情绪。而 HPA 轴的激活,会使个体负责情绪调节的神经中枢,如前额叶、海马体和杏仁核等受到不良影响甚至损伤,使个体产生抑郁情绪。

通过中介效应检验,验证了心理韧性在童年创伤和抑郁情绪之间的中介作用,中介效应占总效应的 45.19%。即童年创伤既可以直接影响个体的抑郁情绪,也可以通过降低个体的心理韧性加重抑郁情绪。在本研究中,心理韧性被认为是一个发展的心理变量^[10]。童年期经历的一些不良事件不利于个体心理韧性的提高。童年期经历了超出个体应对能力的负性事件,会导致个体难以形成较好的心理韧性。成年后面对一些应激事件时,难以使用较好的应对策略^[25],进而导致个体体验到更多的抑郁情绪。

通过调节效应检验,验证了心理韧性在生活事件与抑郁情绪之间的调节作用。即在面对同样的生活事件时,心理韧性较高的个体抑郁情绪低于心理韧性较低者。这是由于处于成年早期的个体,其心理各方面已逐渐趋于稳定,此时的心理韧性不再像童年期那样是一个动态发展的过程,而是逐渐成为一种稳定的心理特质。但心理韧性在成年期后并非不再改变,而是可以通过针对性的训练进行调节^[26-27],从而改善抑郁个体在面对应激事件时的体验和应对方式。目前,很多心理或精神疾病患者在面临突发事件或应激事件时常常出现疾病复发或恶化。除了个体的易感因素外,也可能是个体的心理韧性不足所致。因此,可以在预防精神疾病和心理疾病患者复发的过程中通过改变患者的认知方式、归因方式和对未来的预期等提高其心理韧性。

综上所述,大学生抑郁情绪与童年创伤和生活事件呈正相关。心理韧性在童年创伤与抑郁情绪之间起到中介作用,在生活事件和抑郁情绪之间起到调节作用。本研究局限性在于:①被试的代表性不强,本研究只选取了山东省三所大学的学生,无法代表全部大学生群体;②童年创伤和生活事件对个体的影响会随着时间推移和个体的成长而变化,本研究只涉及到一个时间段的研究,未来应进一步纵向研究被试群体随时间推移和成长变化等因素所表现出来的特点。

参考文献

- [1] 杨世昌,张亚林,黄国平,等. 儿童受虐方式的研究[J]. 中国临床心理学杂志,2004,12(2): 140-141.
- [2] 阎燕燕,孟宪璋. 童年创伤和虐待与成年精神障碍[J]. 中国临床心理学杂志,2005,13(2): 208-209.
- [3] 张婉婉,刘阳,余婷婷,等. 童年期虐待与初中生抑郁症状关系[J]. 中国公共卫生,2013,29(8): 1165-1168.
- [4] 凌宇,杨娟,钟斌,等. 童年创伤经历与自尊对青少年抑郁的影响[J]. 中国临床心理学杂志,2009,17(1): 54-56.
- [5] 钱云柯,李同舟,吴丹,等. 医学生抑郁与生活事件、应对方式的关系[J]. 中国健康心理学杂志,2016,24(7): 1079-1081.
- [6] 刘爱敏. 大学生抑郁障碍与生活事件的关系: 应对方式的中介效应[J]. 湖南科技学院学报,2016,37(7): 141-142.
- [7] 王传统. 中学生抑郁症患者生活事件、功能失调性态度与抑郁的现状及其关系研究[D]. 昆明: 云南师范大学,2016.
- [8] 赵连俊,吴国兰,葛微,等. 中学生负性生活事件、认知情绪调节与抑郁的关系[J]. 中国儿童保健杂志,2016,24(6): 635-638.
- [9] 周晴. 生活事件与农村高中生抑郁症状: 积极心理品质的缓冲作用[D]. 湘潭: 湖南科技大学,2015.
- [10] Luthar SS, Cicchetti D, Becker B. The construct of resilience: a critical evaluation and guidelines for future work[J]. Child Dev, 2000,71(3): 543-562.
- [11] Egeland B, Carlson E, Sroufe LA, et al. Resilience as process[J]. Dev Psychopathol, 1993,5(4): 517-528.
- [12] Wingo AP, Wrenn G, Pelletier T, et al. Moderating effects of resilience on depression in individuals with a history of childhood abuse or trauma exposure[J]. J Affect Disord, 2010,126(3): 411-414.
- [13] 李玉丽,曹枫林,孔箴,等. 高三学生焦虑抑郁情绪与心理弹性的关系[J]. 中国儿童保健杂志,2010,18(7): 586-588.
- [14] 朱清,范方,郑裕鸿,等. 心理弹性在负性生活事件和抑郁症状之间的中介和调节: 以汶川地震后的青少年为例[J]. 中国临床心理学杂志,2012,20(4): 514-517.
- [15] 朱茂玲. 小学生受虐待经历与焦虑的关系: 心理弹性的中介作用分析[J]. 中国特殊教育,2013(10): 80-84.
- [16] Garmezy N, Masten AS, Tellegen A, et al. The study of stress and competence in children: a building block for developmental psychopathology[J]. Child Dev, 1984,55(1): 97-111.
- [17] Richardson GE, Neiger BL, Jensen S, et al. The resiliency model[J]. Health Education, 1990,21(6): 33-39.
- [18] Radloff LS. The CES-D scale: a self-report depression scale for research in the general population[J]. Appl Psychol Meas, 1977,1(3): 385-401.
- [19] 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册[J]. 中国心理卫生杂志,1999(增刊): 106-108,200-202.
- [20] 傅文青,姚树桥,于宏华,等. 儿童期创伤问卷在中国高校大学生中应用的信效度研究[J]. 中国临床心理学杂志,2005,13(1): 40-42.
- [21] 胡月琴,甘怡群. 青少年心理韧性量表的编制和效度验证[J]. 心理学报,2008,40(8): 902-912.
- [22] 韩黎,李茂发. 农村大学生抑郁与社会支持心理韧性的关系[J]. 中国学校卫生,2014,35(3): 385-387,390.
- [23] 杨雪岭,冯现刚,崔梓天. 大学生的留守经历与心理韧性、心理病理症状[J]. 中国心理卫生杂志,2014,28(3): 227-233.
- [24] 姬彦红. 女大学生心理韧性与压力事件、社会支持的关系研究[J]. 中国特殊教育,2013(2): 81-86.
- [25] 杨玲,曹华,马雪,等. 大学生童年创伤与网络成瘾的关系: 应对方式的中介作用[J]. 心理技术与应用,2017,5(1): 19-25.
- [26] 吕琴. 高中生心理韧性现状及干预研究[D]. 兰州: 西北师范大学,2016.
- [27] 李晶晶. 团体心理辅导对增强大学生心理韧性的实验研究: 基于积极心理学理念[D]. 合肥: 安徽医科大学,2014.

(收稿日期:2017-11-03)

(本文编辑:陈霞)