

# 护生共情对道德勇气的影响： 道德敏感性的作用路径

王 静, 廖巧玲\*, 刘 睿

(四川省精神卫生中心·绵阳市第三人民医院, 四川 绵阳 621000)

\*通信作者: 廖巧玲, E-mail: 289338697@qq.com)

**【摘要】** 背景 护士道德勇气是一种特殊的利他行为, 是促进患者安全的关键因素之一。共情能力可正向预测利他行为, 且道德敏感性的中介作用明显。目前未见探讨道德敏感性在共情与道德勇气之间作用路径的研究报道。目的 探讨护生道德敏感性在共情与道德勇气之间的作用路径, 为提高护生道德勇气水平提供参考。方法 于 2022 年 6 月 1 日—30 日, 便利选取绵阳市某三级甲等医院的 622 名护生为研究对象, 采用中文版人际反应指针量表( IRI-C)、道德敏感性量表中文修订版( MSQ-R-CV) 以及护士道德勇气量表( NMCS) 进行调查。使用 Pearson 相关分析考查各量表评分的相关性。采用 Process 插件分析道德敏感性在共情与道德勇气之间的作用路径。结果 共回收有效问卷 602 份, 有效问卷回收率为 96.78%。护生 IRI-C 评分与 MSQ-R-CV 评分和 NMCS 评分均呈正相关( $r=0.269, 0.146, P < 0.01$ ), MSQ-R-CV 评分与 NMCS 评分呈正相关( $r=0.722, P < 0.01$ )。以 IRI-C 评分为自变量、MSQ-R-CV 评分为中介变量、NMCS 评分为因变量构建中介效应模型, 结果显示, 护生共情能力对道德勇气的直接效应不显著(直接效应值为 $-0.052, 95\% CI: -0.178 \sim -0.008$ )。道德敏感性在共情能力与道德勇气之间的间接效应显著(间接效应值为 $0.189, 95\% CI: 0.209 \sim 0.407$ )。结论 护生的道德敏感性在很大程度上可能是共情与道德勇气之间的作用路径。

**【关键词】** 护生; 共情; 道德勇气; 道德敏感性; 中介分析

开放科学(资源服务)标识码(OSID):  微信扫码二维码  
听独家语音释文  
与作者在线交流

中图分类号: R844.3

文献标识码: A

doi: 10.11886/scjsws20230128001

## Influence of nursing students empathy on moral courage: the path of moral sensitivity

Wang Jing, Liao Qiaoling\*, Liu Rui

(Sichuan Mental Health Center·The Third Hospital of Mianyang, Mianyang 621000, China)

\*Corresponding author: Liao Qiaoling, E-mail: 289338697@qq.com)

**【Abstract】** **Background** Nurses' moral courage is a special type of altruistic behavior, which is considered to be a key factor to improve patient safety. Empathy level can positively predict altruistic behavior, and moral sensitivity exerts an obvious mediation role in the positive prediction. At present, there is no relevant research to explore the path role of moral sensitivity in the relationship between empathy and moral courage. **Objective** To verify the mediation role of moral sensitivity in the relationship between empathy and moral courage among nursing students, so as to provide references for increasing the moral courage among nursing students. **Methods** From June 1 to June 30, 2022, a total of 602 nursing students were recruited via convenience sampling from a tertiary grade A hospital in Mianyang, and participants were assessed using Interpersonal Reactivity Index-Chinese (IRI-C), Moral Sensitivity Questionnaire-Revised Chinese Version (MSQ-R-CV) and Nurses' Moral Courage Scale (NMCS). Pearson correlation analysis was used to assess the correlation among above scales. The Process macro plug-in for SPSS was used to test the mediation effect of moral sensitivity on the relationship between empathy and moral courage. **Results** A total of 602 valid questionnaires were collected, with an effective recovery rate of 96.78%. IRI-C score of nursing students was positively correlated with MSQ-R-CV score and NMCS score ( $r=0.269, 0.146, P < 0.01$ ). MSQ-R-CV score was positively correlated with NMCS score ( $r=0.722, P < 0.01$ ). The mediation effect model was established with IRI-C score as independent variable, MSQ-R-CV score as intermediary variable, and NMCS score as dependent variable. Analysis showed that the direct effect of empathy on moral courage among nursing students

基金项目: 西南医科大学 2022 年高等教育教学研究与改革项目(项目名称: 医学生共情能力与道德勇气的关系: 以道德敏感性为中介变量, 项目编号: JG2022239)

was not significant (direct effect value of  $-0.052$ , 95%  $CI$ :  $-0.178\sim-0.008$ ), while analysis yielded a significant indirect effect of empathy on moral courage via moral sensitivity (indirect effect value of  $0.189$ , 95%  $CI$ :  $0.209\sim0.407$ ). **Conclusion** The moral sensitivity of nursing students plays a significant mediation role in the relationship between empathy and moral courage. [Funded by 2022 Higher Education Teaching Research and Reform Project of Southwest Medical University (number, JG2022239)]

**【Keywords】** Nursing students; Empathy; Moral courage; Moral sensitivity; Mediation analysis

目前,道德勇气的概念尚无统一的明确定义,归纳国内外学者对道德勇气的理解,可定义为人们在已知可能使自身面临风险的情况下,仍出于道德的目的,选择做出利他行为的心理状态<sup>[1-2]</sup>。医护行业是一个需要高道德感的行业,保护患者的生命安全是医护人员的职业操守,但在患者利益受损时,医护人员捍卫患者的利益可能招致同事关系受损、经济损失等,往往并非所有人都能践行道德勇气<sup>[3]</sup>。

道德勇气是一种特殊的利他行为,践行道德勇气可能存在不确定的后果,如面对恐惧、威胁、被孤立等风险<sup>[4]</sup>。既往研究表明,共情能力可正向预测利他行为<sup>[5-6]</sup>,且存在多个中介变量<sup>[7-9]</sup>。共情能力是指个体通过感知、理解并分享他人的情绪体验,引起自身相同或相似的替代性情绪反应的能力<sup>[10]</sup>。目前,关于共情如何影响道德勇气这一特殊的利他行为,国内尚缺乏相关研究。叶婷<sup>[11]</sup>的研究表明,道德敏感性在共情能力与利他行为之间的中介效应明显。道德敏感性是指在复杂情境下识别道德问题的能力,即在认知层面上能否意识道德问题的存在<sup>[12]</sup>。共情能力越高的护士,对他人的需求更敏感,更能及时识别并发现道德问题,即具有更高的道德敏感性<sup>[13]</sup>。王丝瑶等<sup>[14]</sup>研究结果显示,护士的道德敏感性可以正向预测道德勇气水平。本研究假设护生的共情能力可以正向预测道德勇气,且道德敏感性是共情与道德勇气之间的作用路径。通过构建共情、道德敏感性与道德勇气的中介效应模型,为提升护生的道德勇气水平提供参考。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

采用便利抽样,于2022年6月1日—30日纳入绵阳市某三级甲等医院的护生为研究对象。通过问卷星平台进行调查,共回收问卷622份。共回收问卷622份,剔除无效问卷20份,获得有效问卷602份,有效问卷回收率为96.78%。

### 1.2 评定工具

采用一般资料调查问卷,收集护生的基本信息,包括年龄、性别、宗教信仰、是否为独生子女、家庭所在地以及对护理工作的态度(想从事、不清楚、不想从事)。

采用中文版人际反应指针量表(Interspersonal Reactivity Index-Chinese, IRI-C)<sup>[15]</sup>评定护生的共情能力。该量表共22个条目,包括观点采择、想象力、共情性关心和个人痛苦4个维度。使用0~4分5级评分,不恰当为0分,很恰当为4分,评分越高表明共情能力越好。本研究中,该量表Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.711。

采用道德敏感性量表中文修订版(Moral Sensitivity Questionnaire-Revised Chinese Version, MSQ-R-CV)<sup>[16]</sup>评定护生的道德敏感性水平。该量表共9个条目,包含2个维度。使用1~6分6级评分,评分越高表明道德敏感性越强。本研究中,该量表Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.956。

采用护士道德勇气量表(Nurses' Moral Courage Scale, NMCS)<sup>[17]</sup>评定护生的道德勇气水平。该量表共21个条目,包含4个维度,使用1~5分5级评分,评分越高表明道德勇气水平越高。本研究中,该量表Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.956。

### 1.3 评定方法和质量控制

研究者将问卷星链接发送至护士长工作微信群,再由护士长转发至各科室护生。问卷设置每个题项均为必答,每个IP仅能作答一次。正式调查前,使用问卷星对10名护生进行预调查,平均填写时长为7分22秒。正式调查时,对所调查科室的护士长进行培训,要求问卷仅限于护生填写。通过问卷星后台回收问卷,对作答时间不足4 min、呈明显规律作答的问卷做无效问卷处理。

### 1.4 统计方法

使用SPSS 26.0进行统计分析。计数资料以 $[n(\%)]$ 表示,符合正态分布的计量资料以 $(\bar{x}\pm s)$ 表示,不符合正态分布的计量资料以 $[M(P_{25}, P_{75})]$ 表

示。使用 Harman 单因子检验进行共同方法偏差检验,使用 Pearson 相关分析考查各量表评分的相关性,使用 Process 插件分析道德敏感性在共情与道德勇气之间的作用路径。检验水准  $\alpha=0.05$ 。

## 2 结 果

### 2.1 共同方法偏差检验

采用 Harman 单因子检验进行共同方法偏差检验,结果表明,未经旋转的第一个因子只解释了全部变异量的 31.89%,小于 40%,说明本研究数据不存在明显的共同方法偏差。

### 2.2 研究对象一般资料

护生年龄 (19.17±1.14) 岁;男性 65 人 (10.80%),女性 537 人 (89.20%);有宗教信仰者 86 人 (14.29%),无宗教信仰者 516 人 (85.71%);独生子女 163 人 (27.08%),非独生子女 439 人 (72.92%);家庭所在地为城镇者 187 人 (31.06%),农村 415 人 (68.94%);想从事护理工作的为 347 人 (57.64%),不想从事护理工作的为 36 人 (5.98%),不清楚是否

想从事护理工作的为 219 人 (36.38%)。

### 2.3 各量表评分及相关分析

本研究中,护生 IRI-C 评分为 (3.20±0.40) 分,MSQ-R-CV 评分为 (4.26±0.91) 分,NMCS 评分为 (3.57±0.64) 分。Pearson 相关分析显示,IRI-C 评分与 MSQ-R-CV 和 NMCS 评分均呈正相关 ( $r=0.269, 0.146, P$  均  $<0.01$ ),MSQ-R-CV 评分与 NMCS 评分呈正相关 ( $r=0.722, P<0.01$ )。

### 2.4 作用路径分析

以 IRI-C 评分为自变量,MSQ-R-CV 评分为中介变量,NMCS 评分为因变量。在不含中介变量的模型中,护生共情能力对道德敏感性和道德勇气均有正向预测作用 ( $\beta=0.263, 0.137, P$  均  $<0.01$ )。当道德敏感性进入回归模型后,护生共情能力对道德勇气的直接效应不显著 (直接效应值为  $-0.052, 95\% CI: -0.178\sim 0.008$ )。道德敏感性在共情能力与道德勇气之间的间接效应显著 (间接效应值为  $0.189, 95\% CI: 0.209\sim 0.407$ )。见表 1、表 2、图 1。

表 1 回归分析

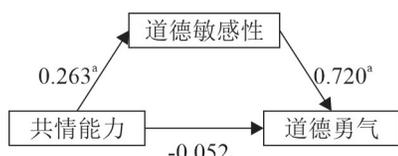
Table 1 Regression analysis

因变量	自变量	B	$\beta$	SE	t	P	95% CI
道德敏感性	共情能力	0.606	0.263	0.089	6.792	<0.010	0.431~0.782
道德勇气	共情能力	-0.085	-0.052	0.047	-1.788	0.074	-0.178~0.008
	道德敏感性	0.505	0.720	0.021	24.095	<0.010	0.464~0.546
道德勇气	共情能力	0.222	0.137	0.064	3.457	<0.010	0.096~0.347

表 2 护生道德勇气的中介效应分析

Table 2 Mediation effect size of moral courage among nursing students

效 应	路 径	效应值	95% CI	P
总效应		0.137	0.096~0.347	<0.010
直接效应	共情能力→道德勇气	-0.052	-0.178~0.008	0.074
间接效应	共情能力→道德敏感性→道德勇气	0.189	0.209~0.407	<0.050



注: <sup>a</sup> $P<0.01$

图 1 护生道德勇气的路径模型

Figure 1 Pathway model of moral courage among nursing students

## 3 讨 论

本研究结果显示,护生共情能力可以正向预测道德勇气,但当道德敏感性进入回归模型后,护生共情能力对道德勇气的直接效应不显著。道德勇

气是一种亲社会行为的心理状态<sup>[4]</sup>,多项研究表明,共情可以正向预测亲社会行为<sup>[18-19]</sup>,但本研究中,共情能力与道德敏感性一起纳入分析时,无法预测道德勇气水平,可能与本研究的测量对象为护生以及道德勇气不同于一般的亲社会行为有关。既往研究结果显示,护生虽然具有较高的共情能力,但当真正面对护理工作中差错上报等情况时,大多护生仍倾向于选择保持沉默<sup>[20-21]</sup>。Bickhoff 等<sup>[22]</sup>对护生道德勇气相关研究的文献综述结果显示,护生表现出的道德勇气水平较低,主要是因为护生认为自己没有质疑的权利、渴望被接受、不愿意惹麻烦、害怕

挂科、担心不能毕业、不利于与带教老师的关系以及缺乏自信或相关知识等。加之护理工作中需要道德勇气的情境多是重复、经常发生的,未表现道德勇气的后果往往不会特别严重,患者表现出来的痛苦水平较低,而较低的痛苦水平难以唤起护生的情绪共享<sup>[23]</sup>。此外,护生指出临床实际中存在的伦理道德问题后,自身还有可能面临师生关系受损等风险,故护生较难通过认知共情产生道德勇气行为。武宁等<sup>[24]</sup>提出,当察觉患者处于困境时,护士如果产生烦躁、着急、忧虑等容易唤起利己动机的情绪,则会促使其为避免陷入烦躁等负性情绪而忽略或远离需要道德勇气的情境。考虑到践行道德勇气可能带来的不良后果,个体会出于对各种风险的恐惧而采取逃避的做法<sup>[25]</sup>。故共情能力虽然可以正向预测道德勇气水平,但由于其是通过唤起道德敏感性进而影响道德勇气水平,故其与道德敏感性一起纳入分析时无法预测道德勇气水平。

共情能力通过道德敏感性的作用路径影响道德勇气。当共情被唤起时,道德敏感性高的个体更容易产生道德勇气,与 Rezapour-Mirsaleh 等<sup>[26]</sup>研究结果一致,即共情可以促使人们对道德问题进行察觉和关注。护士产生共情后,会促进其对道德问题进行思考,建构道德意义<sup>[27-28]</sup>。高水平的道德敏感性促使个体产生更多的亲社会行为<sup>[29]</sup>。王丝瑶等<sup>[14]</sup>研究结果也显示,道德敏感性较高的护士往往具有更高的伦理问题敏感性和反应能力,进而促使其有勇气按照自己的道德信念行事。因此,在护理教育和临床护理工作中,可从提高护生的道德敏感性入手,提高护生的道德勇气水平,并鼓励护生在日常学习以及临床实践中积极发现其面临的道德问题并进行讨论,加强道德育人<sup>[30]</sup>。通过提高护生的道德敏感性,进而促进其在面临实际问题时发挥道德勇气。

综上所述,护生共情能力通过道德敏感性的作用路径影响道德勇气水平。本研究局限性:样本仅来源于绵阳市一所三级甲等医院,样本代表性欠佳;本研究所采用的中介分析可能存在内生性问题,导致估计偏误,但目前难以找到可靠的工具变量处理此问题,本研究结果或许仍可提供一定的启示,即护生道德敏感性是共情与道德勇气之间的作用路径,但难以确定是否存在其他作用路径。在未来的研究中应扩大样本范围,在不同地区、不同级别的医院中纳入不同年龄段的护士进行分析,并采用工具变量法,得出更加全面、可靠的结论。

## 参考文献

- [1] 宋美玉. 道德勇气研究[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2020.  
Song MY. Study on moral courage[D]. Changsha: Hunan Normal University, 2020.
- [2] Sadooghiasl A, Parvizy S, Ebadi A. Concept analysis of moral courage in nursing: a hybrid model[J]. Nurs Ethics, 2018, 25(1): 6-19.
- [3] 张耀丹, 杜爱平, 田永明. ICU 护士道德勇气现状及影响因素分析[J]. 护理学杂志, 2023, 38(2): 51-54, 62.  
Zhang YD, Du AP, Tian YM. Level and determinants of moral courage among ICU nurses [J]. Journal of Nursing Science, 2023, 38(2): 51-54, 62.
- [4] Szawarski P. Classic cases revisited: of hurricanes, cyanide and moral courage[J]. J Intensive Care Soc, 2020, 21(1): 2-6.
- [5] 扈芷晴, 孙艳君, 秦邦辉, 等. 江苏省医学生共情与亲社会行为之间的关系[J]. 医学与社会, 2022, 35(6): 133-137.  
Hu ZQ, Sun YJ, Qin BH, et al. Relationship of empathy and prosocial behavior among medical students in Jiangsu province [J]. Medicine and Society, 2022, 35(6): 133-137.
- [6] 李博文. 特质积极共情对亲社会行为的影响: 情绪启动、观点采择的作用[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2020.  
Li BW. The influence of trait positive empathy on prosocial behavior: the role of emotional starting and perspective-taking [D]. Changsha: Hunan Normal University, 2020.
- [7] 杨静. 中职生积极共情与亲社会行为: 有调节的中介模型[D]. 福州: 福建师范大学, 2021.  
Yang J. Positive empathy and pro-social behavior of secondary vocational school students: a moderated mediation model [D]. Fuzhou: Fujian Normal University, 2021.
- [8] 庞亚玲. 大学生亲社会行为的影响因素及作用机制研究[D]. 石河子: 石河子大学, 2021.  
Pang YL. Research on the influencing factors and mechanism of college students' prosocial behavior [D]. Shihezi: Shihezi University, 2021.
- [9] 罗恋. 大学生观点采择、特质积极共情、状态积极共情对亲社会行为的影响[D]. 昆明: 云南师范大学, 2020.  
Luo L. The impact of college students' perspective taking, trait positive empathy, and state positive empathy on prosocial behavior[D]. Kunming: Yunnan Normal University, 2020.
- [10] Van der Graaff J, Carlo G, Crocetti E, et al. Prosocial behavior in adolescence: gender differences in development and links with empathy[J]. J Youth Adolesc, 2018, 47(5): 1086-1099.
- [11] 叶婷. 不同欺凌受害反应情境下共情、道德敏感性对初中生旁观行为的影响[D]. 昆明: 云南师范大学, 2020.  
Ye T. The influence of empathy and sensitivity on junior high school students' bystander behavior under different situations of bullying victims [D]. Kunming: Yunnan Normal University, 2020.
- [12] Kraaijeveld MI, Schilderman JH, van Leeuwen E. Moral sensitivity revisited[J]. Nurs Ethics, 2021, 28(2): 179-189.
- [13] 孙会丽, 王伟, 韩广蕊, 等. 护士道德敏感性的研究进展[J].

- 现代临床护理, 2021, 20(7): 70-75.
- Sun HL, Wang W, Han GH, et al. Moral sensitivity among nurses: a review [J]. *Modern Clinical Nursing*, 2021, 20(7): 70-75.
- [14] 王丝瑶, 姜文彬, 刘翠, 等. 护士道德勇气及其影响因素研究 [J]. *中华护理教育*, 2022, 19(8): 732-736.
- Wang SY, Jiang WB, Liu C, et al. The current status and influence factors of nurses' moral courage [J]. *Chinese Journal of Nursing Education*, 2022, 19(8): 732-736.
- [15] 郑建盛, 颜桑桑, 林志萍, 等. 中文版人际反应指针量表在医学本科生中的信效度检验 [J]. *中国卫生统计*, 2021, 38(5): 721-724, 728.
- Zheng JS, Yan SS, Lin ZP, et al. Reliability and validity test of Chinese version of Interpersonal Reactivity Index in medical undergraduates [J]. *Chinese Journal of Health Statistics*, 2021, 38(5): 721-724, 728.
- [16] Huang FF, Yang Q, Zhang J, et al. Cross-cultural validation of the Moral Sensitivity Questionnaire-Revised Chinese Version [J]. *Nurs Ethics*, 2016, 23(7): 784-793.
- [17] 王丝瑶, 魏丽丽, 张艳, 等. 护士道德勇气量表的汉化及信效度检验 [J]. *护理学杂志*, 2019, 34(21): 92-95.
- Wang SY, Wei LL, Zhang Y, et al. The reliability and validity of the Chinese version Nurses' Moral Courage Scale [J]. *Journal of Nursing Science*, 2019, 34(21): 92-95.
- [18] 安连超, 耿艳萌, 陈靖涵, 等. 大学生共情与亲社会行为的关系 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2017, 25(9): 1369-1371.
- An LC, Geng YM, Chen JH, et al. The relationship between empathy and pro-social behavior of university students [J]. *China Journal of Health Psychology*, 2017, 25(9): 1369-1371.
- [19] 徐璐璐, 王芳, 汤丽. 感恩和领悟社会支持在上海市临床医学本科生共情能力与利他行为间的作用分析 [J]. *医学与社会*, 2022, 35(9): 87-92.
- Xu LL, Wang F, Tang L. Analysis of effect of gratitude and perceived social support on empathy ability and altruistic behavior among clinical medical undergraduates in Shanghai [J]. *Medicine and Society*, 2022, 35(9): 87-92.
- [20] Clarke PN. Kritek's ethical perspective for nursing: moral courage [J]. *Nurs Sci Q*, 2017, 30(3): 216-217.
- [21] Bellefontaine N. Exploring whether student nurses report poor practice they have witnessed on placements [J]. *Nurs Times*, 2009, 105(35): 28-31.
- [22] Bickhoff L, Sinclair PM, Levett-Jones T. Moral courage in undergraduate nursing students: a literature review [J]. *Collegian*, 2017, 24(1): 71-83.
- [23] Goubert L, Craig KD, Vervoort T, et al. Facing others in pain: the effects of empathy [J]. *Pain*, 2005, 118(3): 285-288.
- [24] 武宁, 张红梅, 贺春艳. ICU 护士道德困境影响因素的范围综述 [J]. *护士进修杂志*, 2022, 37(1): 47-51.
- Wu N, Zhang HM, He CY. Scoping review of factors associated with moral distress in ICU nurses [J]. *Journal of Nurses Training*, 2022, 37(1): 47-51.
- [25] 吴雨薇, 范瑛瑛, 李超凤, 等. 247 名三级甲等医院新护士道德勇气现状及影响因素分析 [J]. *护理学报*, 2023, 30(16): 68-72.
- Wu YW, Fan YY, Li CF, et al. Analysis on the current situation and influencing factors of moral courage of 247 new nurses in third grade class-A hospitals [J]. *Journal of Nursing (China)*, 2023, 30(16): 68-72.
- [26] Rezapour-Mirsaleh Y, Aghabagheri M, Choobforoushadeh A, et al. Mindfulness, empathy and moral sensitivity in nurses: a structural equation modeling analysis [J]. *BMC Nurs*, 2022, 21(1): 132.
- [27] Lützen K, Nordström G, Evertzon M. Moral sensitivity in nursing practice [J]. *Scand J Caring Sci*, 1995, 9(3): 131-138.
- [28] Lützen K, Evertzon M, Nordin C. Moral sensitivity in psychiatric practice [J]. *Nurs Ethics*, 1997, 4(6): 472-482.
- [29] 闫云帆. 道德敏感性对亲社会行为的影响: 自尊和人际关系的中介作用 [D]. 太原: 山西师范大学, 2021.
- Yan YF. The effect of moral sensitivity on prosocial behavior: the multiple mediating roles of self-esteem and interpersonal relationships [D]. Taiyuan: Shanxi Normal University, 2021.
- [30] 郭思言, 汪晓凯, 张振香, 等. 道德敏感性在本科护生道德自我概念与职业价值观之间的中介作用 [J]. *军事护理*, 2022, 39(9): 90-93.
- Guo SY, Wang XK, Zhang ZX, et al. The mediating effect of moral sensitivity between moral self-concept and professional values of undergraduate nursing students [J]. *Military Nursing*, 2022, 39(9): 90-93.

(收稿日期: 2023-01-28)

(本文编辑: 陈霞)