

关于投稿作者自查自审的公告

为进一步缩短文章审稿周期，方便作者投稿前对文章审稿结果有一个预判，特制作了“投稿作者自查自审单（论著类）”，请作者在投稿前参照此清单对稿件进行自查自审后再投。

附件一：投稿作者自查自审单（论著类）

《四川精神卫生》杂志编辑部

附件一

投稿作者自查自审单（论著类）

审稿项目	审阅结果及评分		
1.发表范畴审核	符合（ ）		不符合（ ）
2.政治性问题	无（ ）		有（ ）
3.真实性评价	无（ ）	可疑（ ）	有（ ）
学术不端检测	（填写具体检测结果）		
4.实用性评价	高（2分）	一般（1分）	差（0分）
5.创新性评价	较高（2分）	一般（1分）	差（0分）
6.伦理学评价	高（2分）	一般（1分）	差（0分）
7.科学性评价			
设计方案合理性	高（2分）	一般（1分）	差（0分）
研究对象随机化	高（2分）	一般（1分）	差（0分）
研究分组随机化	高（2分）	一般（1分）	差（0分）
对照组设置	合理（2分）	一般（1分）	差（0分）
盲法设置	合理（2分）	一般（1分）	差（0分）
依从性管理	好（2分）	一般（1分）	差（0分）
统计学应用	恰当（2分）	需修改（1分）	错误（0分）
参考文献引用	合理（2分）	一般（1分）	差（0分）
8.论文格式	规范（2分）	一般（1分）	差（0分）
9.写作水平	高（2分）	一般（1分）	差（0分）
10.OSID 码内容上传	完整（2分）	不完整（1分）	无（0分）
评分合计			
审稿结论	送外审专家 （≥20分）	退回修改 （10~19分）	退稿 （≤9分）
备注			

注：1~3 条定性评价，实行一票否决